К. А. ЛАРИОНОВ

ДВА МИРА — ДВЕ ВАЛЮТНЫЕ СИСТЕМЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИНАНСЫ»

В книге освещается сущность двух противоположных мировых валютно-финансовых систем. Капиталистическая система, ее состояние на отдельных этапах развития общего кризиса капитализма раскрыты во взаимосвязи с усилением господства государственно-монополистического капитализма и углублением внутренних и внешних противоречий империализма. Социалистическая валютно-финансовая система и ее совершенствование освещаются во взаимосвязи с ростом экономики и укреплением мировой системы социализма. В противоположность капиталистическим резервным валютам — доллару США и английскому фунту стерлингов, находящимся в состоянии глубокого кризиса, в книге большое место отведено коллективной валюте стран социалистического содружества (переводному рублю), перспективам ее планомерного развития и расширения сферы применения, а также деятельности МБЭС и МИБ.

Предназначена для преподавателей политической экономии, финансов и кредита, экономистов-финансистов, аспирантов и студентов экономических факультетов, а также для пропагандистов сети партийного просвещения.

Глава «Неустойчивость курсов валют капиталистических стран» написана Л. А. Дубоносовым.

ДВА МИРА — ДВЕ ВАЛЮТНЫЕ СИСТЕМЫ

Н. А. ЛАРИОНОВ

«ФИНАНСЫ»

К. А. ЛАРИОНОВ,

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР

ДВА МИРА — ДВЕ ВАЛЮТНЫЕ СИСТЕМЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИНАНСЫ"
МОСКВА — 1973

Ответственный редактор —
доктор экономических наук
Ю. А. Константинов.

Л $\frac{184—030}{010(01)—73}$ Б.З. 42—5—73

ВВЕДЕНИЕ

Действующие в современном мире две принципиально отличные валютно-финансовые системы — капиталистическая и социалистическая — представляют собой сложные и многогранные экономические механизмы. Понять их сущность и функционирование в капиталистическом и социалистическом мировых хозяйствах можно только на основе уяснения объективных закономерностей развития мировой системы капитализма и мировой системы социализма.

Капиталистическая валютно-финансовая система обслуживает стихийно-рыночные товарно-денежные отношения и всецело подчинена интересам государственно-монополистического капитализма. В этой системе отражаются все внутренние и внешние антагонистические противоречия империализма, а обострение ее кризисного состояния на современном этапе является составной, органической частью углубления общего кризиса капитализма.

Социалистическая международная валютно-финансовая система обслуживает межгосударственные внешнеэкономические связи нового типа. Она укрепляется и совершенствуется на основе планомерного развития мировой системы социализма, которая представляет собой «социальное, экономическое и политическое содружество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, тесными узами международной социалистической солидарности» [1]. Валютно-финансовая система социализма обслуживает планомерный процесс международного социалистического разделения труда и связанные с ним товарно-денежные отношения.

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза. М. Политиздат, 1967, с. 20.

Современная эпоха характеризуется сосуществованием и борьбой двух мировых систем: восходящей социалистической системы и находящейся в состоянии углубления общего кризиса капиталистической системы.

Политика социалистических стран состоит в том, чтобы эта исторически неизбежная борьба «перешла в русло, не угрожающее войнами, опасными конфликтами, бесконтрольной гонкой вооружений»[1].

Мировой капиталистической системе, основанной на частной собственности на средства производства, беспощадной эксплуатации трудящихся, анархии и конкуренции, противостоит социалистическая система, где господствует общественная собственность на средства производства, исключающая эксплуатацию человека человеком. Эта система позволяет планомерно организовать общественное производство в интересах самих трудящихся как в национальных рамках, так и в масштабе международного социалистического разделения труда.

Социалистические страны мобилизуют и направляют свои усилия и возможности на ускорение социального прогресса и улучшение жизни всех членов общества, на упрочение мира во всем мире и утверждение равноправия между народами, на всемерное расширение социалистической экономической интеграции, научно-технического и культурного строительства в интересах всех сотрудничающих стран и народов.

В условиях углубления общего кризиса капитализма особенно усиливаются противоречия внутри империалистических государств, а также между империалистическими странами.

«Ни процессы интеграции, ни классовая заинтересованность империалистов в объединении усилий для борьбы против мирового социализма не устранили противоречий между империалистическими государствами. К началу 70-х годов отчетливо определились основные центры империалистического соперничества: это США—Западная Европа (прежде всего шестерка стран «Общего рынка») — Япония. Между ними все острее развертывается экономическая и политическая конкурентная борьба. Запреты, налагаемые официальными органами США на импорт все

---

[1] Брежнев Л. И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. Политиздат, 1972, с. 43.

большего числа товаров из Европы и Японии, попытки европейских стран ограничить их эксплуатацию американским капиталом — вот только некоторые из проявлений этой борьбы»[1].

Империалистическая агрессия США и их сообщников в Индокитае, израильская агрессия против арабских стран, рост огромных военных расходов стран НАТО на содержание многочисленных армий и военных баз на своих и чужих территориях неизбежно привели к углублению расстройства мирового капиталистического хозяйства, всей его валютно-финансовой системы.

На современном этапе углубления общего кризиса капитализма экономика капиталистических стран характеризуется все большей неустойчивостью, скачкообразностью и замедлением темпов роста объема производства, увеличением постоянной недогрузки предприятий и хронической безработицей. В капиталистическом мире безработные и работающие неполную рабочую неделю составляют десятки миллионов человек.

Империализм не отказывается от прямой вооруженной борьбы против социализма, пытается активизировать военные блоки, созданные им в целях агрессии против СССР и других социалистических государств, стремясь затормозить их экономическое развитие.

Принципиально иную картину представляет собой мир социализма. Он развивается и укрепляется по присущим ему объективным экономическим законам, устойчивыми и высокими темпами наращивает свою экономическую мощь. Особенно больших успехов добились страны социалистического содружества, входящие в Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Экономика этих стран развивается планомерно, без кризисов и антагонистических противоречий. Созданная ими новая международная социалистическая валютно-финансовая система ограждена от кризисных явлений капиталистической валютной системы. Она надежно обслуживает многогранный процесс социалистической экономической интеграции.

Трудящиеся стран социалистического содружества под руководством своих коммунистических и рабочих партий осуществили коренные социально-экономические, политические и культурные преобразования, обеспечили неуклон-

---

[1] Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, с. 15.

ный подъем производства, расцвет науки и культуры, значительное повышение жизненного уровня народов. Достаточно сказать, что объем промышленного производства стран мировой системы социализма за 1950—1970 гг. возрос в 7,3 раза, в то время как в развитых капиталистических странах — лишь в 2,8 раза. Страны СЭВ, составляя по численности населения в мире 10%, произвели промышленной продукции в 1971 г. свыше одной трети объема мирового производства.

Мировая система социализма развивается планомерно, углубляется и расширяется экономическое сотрудничество братских социалистических стран, ведущее к сближению их национальных хозяйств. В. И. Ленин научно обосновал объективную закономерность постепенного объединения национальных хозяйств социалистических стран в мировой кооператив, создания в перспективе «...единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого...» [1].

Весь ход развития международных экономических отношений стран социалистического содружества ведет к созданию прочного добровольного союза наций, который, как указывал В. И. Ленин, «был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии» [2].

Подобное сотрудничество разных стран и народов невозможно осуществить в условиях капитализма. Только после ликвидации эксплуататорского строя и установления социалистического строя перед народами разных стран открываются объективные возможности осуществления на деле тесного содружества во всех областях жизни и деятельности общества в интересах самих трудящихся. «Мы стремимся к тесному объединению и полному слиянию рабочих и крестьян всех наций мира, — указывал В. И. Ленин, — в единую всемирную Советскую республику» [3].

Однако В. И. Ленин обращал особое внимание на то, что «такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать изжить недоверие, оставленное веками гнета помещиков и капиталистов, частной собственности и

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.
[2] Там же, т. 40, с. 43.
[3] Там же.

вражды из-за ее разделов и переделов»[1]. Научное предвидение В. И. Ленина подтверждается жизнью, успешным развитием и укреплением мировой системы социализма, братским сотрудничеством и товарищеской взаимопомощью стран социалистического содружества.

По мере развития и укрепления мировой системы социализма планомерность движения во всех областях экономической жизни по пути социализма и коммунизма становится все более всеобщей. Действия основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития экономики социалистических стран обусловливают необходимость согласования национальных народнохозяйственных планов развития производства. На этой основе углубляется международное социалистическое разделение труда с планомерным использованием товарно-денежных отношений. Расширение и совершенствование всех форм экономического сотрудничества на основе принципов социалистического интернационализма, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи обеспечивает братским странам решение важнейшей исторической задачи — выравнивания уровней экономического развития и постепенного сближения национальных экономик. В результате успешного решения этой задачи достигается неуклонный подъем экономической мощи мировой системы социализма в целом и каждой страны в отдельности, непрерывное повышение материального и культурного уровня жизни населения.

Для успешного развития мирового социализма братские социалистические страны большое внимание уделяют всестороннему учету и правильному сочетанию общих закономерностей и национальных особенностей строительства социализма и коммунизма. «Теперь мы знаем не только теоретически, но убедились и практически, что путь к социализму, его главные черты определяются общими закономерностями, которые присущи развитию всех социалистических стран. Знаем мы также и то, что действие общих закономерностей проявляется в различных формах, отвечающих конкретным историческим условиям, национальным особенностям. Не базируясь на общих закономерностях, не учитывая конкретно-исторической специфики каждой страны, невозможно строить социализм.

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 43.

Без учета обоих этих факторов невозможно и правильно развивать отношения между социалистическими государствами»[1].

Основываясь на общих объективных закономерностях строительства социализма и коммунизма с учетом исторических и национальных особенностей этого строительства в каждой стране, социалистические страны планомерно и эффективно используют экономические категории, в том числе товарно-денежные отношения, валютно-финансовый механизм для взаимосвязанного экономического развития национальных хозяйств и взаимных внешнеэкономических связей. В этих целях страны социалистического содружества совместными усилиями развивают и совершенствуют валютно-финансовые и кредитные отношения в соответствии с потребностями строительства социализма и коммунизма.

В процессе развития мировой системы социализма, расширения и углубления международного социалистического разделения труда, взаимных экономических, научно-технических и культурных связей социалистические страны создали свой мировой экономический рынок, свою валютно-финансовую систему по обслуживанию международных экономических связей нового типа, отвечающих интересам всех стран и народов социалистического содружества.

---

[1] Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, с. 6.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА

Современная валютная система капиталистического мира, получившая название золото-девизного стандарта, выражает экономические отношения в мировом капиталистическом хозяйстве. Эта система сложилась в основном после второй мировой войны.

В конце XIX и в начале XX вв. для капитализма последнего этапа свободной конкуренции характерной была валютная система в виде золотого стандарта, которая существовала примерно с 1880 по 1914 г. Система золотого стандарта представляла собой относительно более устойчивую основу капиталистического денежного обращения, при которой имел место свободный обмен бумажных денег на золотые монеты (золотомонетный стандарт). Золотая основа национальных валют капиталистических стран, функционирующих в качестве международных платежных средств во внешнеэкономических отношениях, гарантировала их относительную устойчивость. Это подкреплялось свободным обменом национальных валют на золото как реальные мировые деньги.

Первая мировая война 1914—1918 гг. неизбежно привела к отмене золотомонетного стандарта в странах, участвующих в ней. Только США, накопившие огромные золотые запасы, смогли сохранить золотое обеспечение своего доллара.

После войны, в годы относительной стабилизации капитализма, буржуазные правительства и их наемные слуги искали различные пути и способы создания угодной им валютной системы. В Англии, Франции, а также в некоторых других странах был введен так называемый золотослитковый стандарт. Это означало, что центральные эмиссионные банки указанных стран обязаны были продавать частным лицам за банкноты золотые слитки. По той причине, что слитки золота продавались за большие суммы,

с учетом их веса в 12—14 кг каждый, они не могли поступать в денежное обращение внутри страны, а использовались лишь для сбалансирования межгосударственных платежей и накапливались крупными валютными спекулянтами.

В большинстве других стран Европы (Германия, Италия, Бельгия и др.) и Южной Америки был введен так называемый золото-девизный стандарт. Эти страны для обеспечения устойчивости выпускаемых в обращение бумажных денег вместо золота создавали валютные резервы в английских фунтах стерлингов и долларах США. Однако расчеты империалистических государств во главе с США и Англией на создание устойчивой валютной системы в капиталистическом мире не оправдались. Общий кризис капитализма углублялся. Раскол мира на две системы, начавшееся освобождение колоний и слаборазвитых стран от империалистической зависимости неизбежно привели к относительному сужению внешних рынков сбыта товаров по монопольно высоким ценам, к ограничению сфер приложения капитала. А это подрывало самые основы экономической устойчивости и господства империализма.

Углубление всех внутренних и внешних противоречий в лагере империализма привело к возникновению мирового экономического кризиса, который с особой силой разразился в США, а затем парализовал экономику и валютно-финансовую систему всех стран капиталистического мира.

Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. привел к тому, что все капиталистические страны отказались от всех разновидностей золотого стандарта.

В марте 1933 г. США были вынуждены отойти от золотого стандарта. В следующем 1934 г. золотое содержание доллара было снижено с 1,5 до 0,888 г золота. В 1934—1936 гг. произошло обесценение валют Франции, Бельгии, Нидерландов, Швейцарии и многих других стран капиталистического мира. В результате покупательная способность бумажных денег во всех капиталистических странах упала в пределах от 50 до 84% против прежнего их паритета (золотого содержания).

Капиталистическим странам не удалось добиться устойчивости своих валют и в последующие годы. Во вторую мировую войну капитализм вступил с расстроенным денежным обращением. Война 1939—1945 гг. и затем послевоенная гонка вооружений, агрессивная политика империа-

лизма во главе с США неизбежно привели к росту инфляции, резкому падению покупательной способности денег и дальнейшему углублению кризиса всей капиталистической валютно-финансовой системы. Капиталистическим странам потребовался длительный период для того, чтобы начала функционировать новая, относительно устойчивая валютная система.

Основы послевоенной валютной системы капитализма были заложены с образованием на международной конференции в Бреттон-Вудсе в 1944 г. Международного валютного фонда. Эта система создана в форме золото-девизного стандарта и заключается в том, что международные платежные средства состоят из двух частей: золота и международных резервных валют — долларов США и английских фунтов стерлингов. При этом формально было признано, что определяющую роль в данной системе должно играть золото. Участники этой конференции не могли игнорировать то положение, что золото выступает в качестве мировых денег, являясь мерой стоимости и всеобщим универсальным покупательным и платежным средством. Бумажные и кредитные деньги служат лишь знаками золотых денег. Связь бумажных денег с золотом как реальными мировыми деньгами состоит в том, что любая денежная единица (доллар, фунт стерлингов, франк и т. д.) представляет собой определенное весовое количество золота, устанавливаемое государством. Поэтому соотношения покупательной способности валют (валютные курсы) определяются на основе их золотого содержания.

На международной конференции в Бреттон-Вудсе доллару США, содержащему 0,888 г чистого золота, было присвоено право выполнять функции мировых денег наряду с золотом. Это произошло в результате того, что в послевоенном капиталистическом мире США обладали огромным экономическим могуществом, а остальные страны находились в состоянии разрухи или экономического упадка и финансово-экономической зависимости от американской валюты. Во всех капиталистических странах, особенно в западноевропейских, в тот период ощущалась большая нехватка в долларах, существовал «долларовый голод».

Уверенность всех капиталистических стран в устойчивости доллара усиливалась еще и тем, что США тогда располагали огромными золотыми запасами. Так, в 1948 г.

официальные золотые резервы всего капиталистического мира (кроме золота, находящегося в частных руках) составляли сумму 32,5 млрд. долл., в том числе 24,4 млрд. принадлежало США.

В современной валютной системе капитализма доллар США является единственной валютой, в которой была установлена мировая цена золота как товара из расчета 35 долл. за 1 тройскую унцию (31,1 г золота). Валюты всех других капиталистических стран связаны с золотом через его цену, выраженную в долларах.

Таким образом, США на длительное время сохранили господство своего доллара в мировой капиталистической валютной системе. Однако подобная система, обеспечивая односторонние преимущества и выгоды для монополистического капитала США, таила в себе неизбежное обострение противоречий капитализма и усиление борьбы между империалистическими государствами. Имея неограниченное господство бумажного доллара в этой системе, США взяли курс на вытеснение золота как мировых денег. Но такая политика находится в противоречии с жизненными потребностями всех других стран и народов, а бумажная валютная система в международных экономических отношениях обречена на развал. Об этом свидетельствует обострение кризиса капиталистической валютной системы на современном этапе развития капитализма.

Валютно-финансовое положение капиталистических государств находится в состоянии чрезмерной перенапряженности и неустойчивости. Это прежде всего выражается в хронических дефицитах бюджетов большинства капиталистических государств и пассиве платежных балансов, в скачкообразной неустойчивости покупательной способности национальных валют на внутренних и внешних рынках. «Постоянным явлением стал одновременный рост инфляции и безработицы»[1]. Кризис капиталистической валютной системы стал особенно обостряться в конце 60-х годов. В ноябре 1967 г. был девальвирован фунт стерлингов на 14,3%. В августе 1969 г. на 11,1% была произведена девальвация французского франка. Под угрозой оказался доллар США; его фактическая девальвация началась в 1970—1971 гг., резко обострившая кризисное состояние всей валютной системы капиталистического мира.

[1] Материалы XXIV съезда КПСС, с. 15.

Гонка вооружений в главных империалистических государствах, агрессивная война США и их наемников во Вьетнаме, Камбодже и Лаосе, израильская агрессия против арабских стран при всесторонней поддержке американского империализма, напряженная внутренняя и внешняя политическая обстановка в ряде других районов капиталистического мира — все это вызвало чрезмерный рост непроизводительных бюджетных расходов внутри капиталистических стран, а также за границей, в том числе на содержание многочисленных военных баз и армий главных империалистических государств на чужих территориях. «Только за один 1970 год страны НАТО вложили в подготовку войны 103 миллиарда долларов. Наиболее опасный характер милитаризация приобрела в США. За последние пять лет в этой стране истрачено на военные цели около 400 миллиардов долларов» [1].

Все это в конечном итоге расшатывает внутреннюю и международную валютно-финансовую систему капитализма.

Главной особенностью обострения кризиса капиталистической валютной системы в настоящее время является то, что ее ключевая валюта — доллар США терпит крах. За последние годы погоня за долларами сменилась бегством от него, а США вынуждены принимать чрезвычайные меры по его спасению. Многие развитые капиталистические страны, особенно ФРГ, Япония, Франция, накопившие большие резервы долларов, значительную часть их обменяли на золото США. В результате американский золотой запас сократился с 24,4 млрд. долл. в 1948 г. до 10,5 млрд. долл. в первой половине 1971 г. Американское правительство было вынуждено отказаться от обмена долларов на золото, ввести дополнительный 10%-ный налог на импорт, «заморозить» повышение заработной платы внутри страны, пытаясь таким путем спасти доллар от полного краха, выйти из кризисного состояния за счет других стран и усиления эксплуатации трудящихся масс своей страны.

Кризис капиталистической валютной системы захватывает все большее число государств этого мира, обостряет конкурентную борьбу между монополиями главных импе-

---

[1] Материалы XXIV съезда КПСС, с. 16.

риалистических стран, находящихся в трясине углубляющегося общего кризиса капитализма.

Возникновение в послевоенный период в Европе и Азии ряда новых социалистических государств, рост революционного рабочего движения в странах Западной Европы, полный распад колониальной системы империализма еще больше обострили противоречия капитализма и борьбу между капиталистическими странами за рынки сбыта своих товаров и покупки сырья, за сферы прибыльного приложения капитала. Растущие внутренние и внешние противоречия капитализма отрицательно влияют и на состояние его валютной системы, осложняют все международные расчеты и усиливают неустойчивость современных платежных средств.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

В условиях современного капитализма международные финансово-кредитные организации играют большую роль в функционировании мировой капиталистической валютной системы.

Пытаясь преодолеть послевоенный кризис валютной системы капитализма и в целях использования ее для обеспечения экономического порабощения народов бывших колоний, правящие круги империалистических стран во главе с США стали создавать такие финансово-кредитные учреждения, которые прежде всего способствовали бы сохранению и укреплению господства монополий этих стран на мировом капиталистическом рынке. Главными финансово-кредитными учреждениями капиталистической валютной системы являются Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития[1].

Международный валютный фонд (МВФ) юридически представляет собой учреждение, созданное для регулирования валютно-расчетных отношений между странами и предоставления государствам-членам необходимой им иностранной валюты на определенный срок для уравновешивания их платежных балансов.

За создание МВФ наиболее активно выступали США. Они рассчитывали через него обеспечить господствующее положение доллара в капиталистической валютной системе. США, обладая в то время огромными золотыми запасами и являясь мировым кредитором, добились того, что их доллар стал международным платежным средством наравне

[1] Здесь не освещается деятельность Банка международных расчетов (БМР), Международной ассоциации развития (МАР), Международной финансовой корпорации (МФК), а также Азиатского банка развития; Африканского банка развития, Европейского инвестиционного банка и некоторых других финансово-кредитных учреждений, которые в сущности являются или филиалами МВФ и МБРР, или зависимыми от них.

с золотом. Валюты всех других капиталистических стран приравнивались к доллару на основе их золотого паритета.

Обеспечив господствующее положение доллара, США с помощью Международного валютного фонда стали добиваться устранения валютных ограничений, вынуждая другие государства отказываться от использования своей валютной политики как средства защиты от внешнеэкономического засилия американских монополий.

Другие наиболее развитые капиталистические государства также поддерживали создание МВФ. Они надеялись с помощью Фонда преодолеть послевоенные экономические и валютные затруднения, стать более конкурентоспособными на мировых рынках. Капиталистические страны вступили в МВФ еще и потому, что все они были заинтересованы в создании более устойчивых международных валютно-финансовых отношений, поскольку в условиях постоянного колебания капиталистических валют невозможна более или менее нормальная международная торговля. Кроме того, многие экономически зависимые страны, вступившие в МВФ, надеялись облегчить возможность получения необходимых им валютных ресурсов для развития их экономики.

Однако вся деятельность МВФ так организована, что он стал действовать исключительно в интересах обеспечения господства монополистического капитализма и усиления зависимости экономически слаборазвитых стран. Так, Соглашение о МВФ предусматривает, что каждая страна — член Фонда обязана не вступать и не разрешать своим финансовым органам (казначействам, центральным банкам и др.) вступать в какие-либо сделки и сотрудничать со странами — не членами Фонда, когда это противоречит Соглашению о Фонде или целям Фонда. В сущности это означает, что империалистические страны, занимающие господствующее положение в МВФ, получили возможность диктовать условия валютной политики всем остальным странам — членам Фонда.

О господстве кучки империалистических государств в указанной организации свидетельствует также установленный порядок образования и использования уставного капитала и других ресурсов МВФ. Первоначально его уставный капитал был образован в сумме 20 млрд долл. Капитал и другие ресурсы МВФ складываются из взносов государств-членов и из доходов, образующихся в резуль-

тате деятельности Фонда. Каждое государство-член имеет в Фонде квоту, или долю, которая определяет размер его участия в уставном капитале и возможность пользования ресурсами Фонда. Размеры квот стран определяются с учетом экономической мощи каждой страны и ее удельного веса в мировой торговле. Такое распределение квот обеспечивает господствующее положение в Фонде США, развитых западноевропейских стран и Японии.

К началу 1970 г. была достигнута договоренность об увеличении капитала МВФ с 21,3 млрд. до 29,2 млрд. долл., т. е. на 7,2 млрд. долл., что означает общее повышение квот стран-членов в среднем на 35%. Однако их повышение проведено непропорционально прежнему соотношению. Так, квота США была повышена на 30%, Англии — на 14,8, ФРГ — на 33,3, Франции — на 52,3, Японии — на 65,5, Канады — на 49, Италии — на 60, Швеции — на 44,4, Голландии — на 34,6, Дании — на 59,5%.

Взносы стран-членов в счет их квот в капитал МВФ осуществляются частично в золоте и частично в национальных валютах. Для государств — учредителей Фонда минимальный вклад в золоте был установлен в размере 25% их квоты. США, имея свою долю в Фонде в 6700 млн. долл., располагают 23% голосов, страны Западной Европы — члены ЕЭС — свыше 26% голосов. Учитывая, что решения в МВФ принимаются большинством в 85% голосов, то США имеют право «вето» (при этом США распоряжаются голосами зависящих от них стран Латинской Америки). Таким же правом теперь пользуется и девятка стран Общего рынка при условии согласованности своих действий. Следовательно, решения всех вопросов в МВФ зависят от десяти наиболее развитых капиталистических стран.

Международному валютному фонду формально предоставлен статус специализированного учреждения ООН. Однако в Соглашение о МВФ, под давлением США, было включено положение о том, что ООН не имеет права делать Фонду рекомендации в отношении его действий.

Из Соглашения о МВФ следует, что страны-члены должны принимать все возможные меры для установления таких коммерческих и финансовых взаимоотношений с другими странами-членами, которые будут облегчать международные платежи и поддерживать устойчивость своих валют. Страна — член Фонда обязана отменить

имеющиеся валютные ограничения, как только будет признано Директоратом МВФ, что данная страна сможет регулировать свой платежный баланс без таких ограничений. В противном случае Фонд может лишить ее права пользоваться его ресурсами. Каждая страна-член до того, как она получит право пользования кредитами Фонда, должна заявить, желает ли она сохранить валютные ограничения или согласна принять на себя обязательство не вводить валютных ограничений по текущим операциям без согласования с МВФ, а также обязана провести мероприятия, обеспечивающие свободную обратимость своей валюты на обратимую валюту других стран или в золото.

В соответствии с указанными положениями МВФ при рассмотрении вопросов о предоставлении кредитов постоянно оказывал нажим на страны-члены, требуя отмены ими валютных ограничений. Но необходимых условий для такой отмены в первое послевоенное десятилетие еще не было. Поэтому страны — члены Фонда длительное время не выполняли взятых на себя обязательств по отмене валютных ограничений и восстановлению обратимости своих валют. Лишь в конце 1958 г., т. е. когда в ряде западноевропейских стран улучшилось экономическое и валютное положение, эти страны постепенно начали отменять валютные ограничения и вводить взаимную обратимость (конвертабельность) своих национальных валют и обратимость в доллары.

В конце 1958 г. вслед за Францией обратимость валют ввели Англия, Бельгия, Дания, Голландия, Норвегия, Швеция, Италия. Однако следует иметь в виду, что и до сих пор нет полной обратимости ни одной капиталистической валюты.

Ограниченная обратимость доллара США в золото сохранялась до 1971 г. Однако эта обратимость осуществлялась под контролем центрального банка США и этим правом могли пользоваться лишь казначейства и центральные банки иностранных государств.

В большинстве других промышленно развитых капиталистических стран существует лишь внешняя обратимость национальных валют на другие конвертабельные валюты, т. е. только для той части национальной валюты данной страны, которая находится в банках на счетах иностранных фирм и граждан и образовалась в результате внешнеторговых, кредитных и других коммерческих операций.

За последние годы в накоплении золото-валютных резервов произошли большие изменения. Так, удельный вес главных капиталистических стран в мировом экспорте с 1947 по 1969 г. изменился: США — уменьшился с 32,5 до 15,6%, Англии — с 9,8 до 7,2%, ФРГ — повысился с 0,5 до 11,9%, Италии — с 1,4 до 4,8%, Франции — с 4,0 до 6,2%, Канады — уменьшился с 6,0 до 5,9%, Японии — увеличился с 0,4 до 6,6% [1]. Эти изменения существенно потеснили доллар и фунт стерлингов во всех международных расчетах, а роль марки ФРГ, французского франка, итальянской лиры и японской иены возросла. Изменения в экономике и введение обратимости валют в большинстве стран Западной Европы и Японии в конечном итоге привели к ослаблению долларового диктата США. Введение обратимости валют рядом капиталистических стран и использование их в международных расчетах в значительной мере лишило США той экономической выгоды, которую они имели в начале 50-х годов во время «долларового голода», предоставляя большинству капиталистических стран бумажные доллары в кредит.

Следует отметить, что Международный валютный фонд, поставив задачу добиться обратимости всех валют в международных расчетах, столкнулся с самого начала своей деятельности с проблемой установления так называемых первоначальных паритетов (в приравнивании к доллару) национальных валют стран — членов Фонда. Согласно статье IV Соглашения о МВФ паритет валюты каждой страны-члена должен выражаться в долларах США, в золоте веса и пробы, существовавших на 1 июля 1944 г. Все подсчеты по установлению взаимных валютных курсов стран-членов должны были производиться на основе золотого паритета их валют по отношению к золотому содержанию доллара. Например, если золотое содержание национальной денежной единицы было установлено в 0,222 г чистого золота, а золотое содержание доллара США — 0,888 г, тогда паритетный курс данной валюты составит 4 к 1.

После установления официальных паритетов валют любая страна — член МВФ в течение пятилетнего периода имела право на самостоятельное изменение курса своей

[1] Подсчитано по данным «Monthly Bulletin of Statistics». January, 1972.

валюты в сторону его повышения или понижения. Что касалось возможности дальнейшего изменения паритета валюты, то это могло быть проведено только с разрешения Фонда. Без согласования с Фондом страна-член могла изменить официальный паритет своей валюты сверх 10% только при условии, если это изменение не оказывало влияния на международные сделки стран — членов Фонда. Соглашение о Фонде регламентирует также пределы колебания цены золота. Страны — члены Фонда не имели права покупать золото за свою валюту по цене, которая была бы выше официального паритета более чем на 1%, а также продавать золото по цене, которая опускалась бы ниже паритета на 1%. При нарушении этих положений МВФ предоставлено право лишать страну-члена возможности пользоваться его ресурсами.

Экономика и состояние покупательной способности валют многих стран после второй мировой войны оказались чрезмерно расстроенными, и Фонд был вынужден объявить в декабре 1946 г., что в качестве первоначальных паритетов он принимает фактически действующие валютные курсы, заведомо зная их несоответствие реальным соотношениям покупательной способности валют.

В 1949 г. под нажимом США была проведена массовая девальвация национальных валют капиталистических стран (кроме швейцарского франка). Система валютных курсов, как она сложилась после девальвации 1949 г., была зафиксирована в МВФ и сохранялась в ряде стран до 1971 г.

Следует отметить, что концепция твердого паритета национальных валют, установленного косвенно через золотое содержание доллара и ограничивающего возможности использования колебаний валютных соотношений в качестве средства финансовой политики, не находила поддержки со стороны многих стран. В МВФ еще с 1947 г. стояла проблема двух систем валютных курсов: стабильного (официального) и колеблющегося. Сторонники колеблющихся курсов считали, что известное понижение валютного курса в качестве средства борьбы с дефицитом платежного баланса является более гибкой мерой, чем поддержание паритета и равновесия платежного баланса с помощью такой финансовой политики, как ограничение импортных товаров, повышение пошлин и налогов, «замораживание» заработной платы, уменьшение капиталовложений и т. п., ибо подобная политика приводит к сдерживанию темпов эконо-

мического развития. Кроме того, по мнению сторонников колеблющихся курсов, расширение пределов их колебания дает возможность иметь более реальные курсы, отражающие экономическое положение страны и покупательную способность ее валюты в каждый данный период.

США длительное время поддерживали систему твердых золотых паритетов валют. Однако резкое обострение кризиса доллара в 1971—1973 гг. вынудило их встать на путь нажима на ФРГ, Францию, Японию и другие капиталистические страны, с тем чтобы они ревальвировали свои валюты по отношению к доллару, преследуя этим цель спасения доллара от полного краха международной резервной валюты и избежания его девальвации в значительных размерах. Проведение указанных мер на практике не восстановило доверия к бумажному доллару.

Официальная девальвация доллара в декабре 1971 г. на 7,89% и февральская 1973 г. — еще на 10% с соответствующим повышением официальной цены золота с 35 до 42,2 долл. за тройскую унцию, а также ревальвации японской иены, марки ФРГ и национальных валют некоторых западноевропейских стран не ослабили валютного кризиса Бегство от доллара не приостановилось. Большинство стран Западной Европы и Япония ввели плавающие валютные курсы по отношению к доллару США. Участились вспышки золотой лихорадки на частных рынках золота, особенно в первой половине 1973 г., когда рыночная цена золота превышала в два-три раза официальную.

Создавая Международный валютный фонд, правящие круги империалистических стран, прежде всего США и Англии, рассчитывали решить в своих интересах так называемую проблему международной ликвидности, т. е. обеспечить покрытие возрастающей потребности в платежных средствах во всех международных расчетах главным образом за счет долларов и частично за счет фунтов стерлингов, предоставляя эти валюты другим странам в кредит с взиманием высоких процентов. Однако на современном этапе углубления общего кризиса капитализма доллар и фунт стерлингов оказались не в состоянии выполнить функцию устойчивых международных платежных средств.

Мировой капиталистический рынок товаров и денежных капиталов с каждым годом все острее испытывает недостаток устойчивых платежных средств, обслуживающих товарооборот между капиталистическими странами, а также

требования и платежи по займам и кредитам. Возрастающий из года в год недостаток устойчивых платежных средств препятствует нормальному развитию внешней торговли, движению капиталов, порождает валютную спекуляцию, золотые лихорадки и усиливает противоречия между капиталистическими странами.

Обострение проблемы обеспечения устойчивости платежных средств можно видеть из того факта, что за 1950—1970 гг. промышленное производство в развитых капиталистических странах увеличилось в 2,8 раза, мировая торговля — в три с лишним раза, а ежегодная добыча золота в капиталистическом мире возросла всего лишь на 66%. При этом за 1965—1970 гг. она сократилась почти на 3% [1]. Одной из важных причин обострения проблемы золотой основы платежных средств являются изменения в распределении официальных золотых ресурсов между отдельными странами не в пользу США и Англии, валюты которых являются резервными. Это повлекло за собой большое увеличение бумажных долларов в общей сумме международных платежных средств, что характеризует усиление назревания краха капиталистической валютной системы.

Международный валютный фонд по первоначальным замыслам его организаторов должен был стать не кредитной организацией, а учреждением для регулирования расчетов между странами — членами Фонда путем предоставления в их распоряжение необходимой иностранной валюты. Осуществление этих операций предусматривалось в такой форме, при которой государство — член Фонда, нуждающееся в какой-либо иностранной валюте для покрытия дефицита платежного баланса, получает ее от Фонда в обмен на свою валюту на определенный срок. По истечении установленного срока государство, получившее от МВФ иностранную валюту, должно возвратить ее или оплатить золотом, выкупая таким путем свою валюту.

При разработке указанного механизма предполагалось, что государства — члены Фонда будут предъявлять взаимно сбалансированный спрос на валюты друг друга, а поэтому средства в их национальных валютах, поступающие в Фонд, будут постоянно переходить от одной страны к другой, обслуживая процесс взаимных платежей. Следо-

---

[1] СССР в цифрах в 1970 году. М., «Статистика», 1971, с. 46.

вательно, эти операции не должны были являться кредитными в строгом смысле слова.

В действительности оказалось, что все страны — члены МВФ обращались к нему почти исключительно за долларами. Таким образом, валютные операции МВФ в большинстве своем имели характер предоставления странам долларовых кредитов как бы «под заклад» соответствующих сумм не обратимых в золото национальных валют, на которые не было спроса и которые оставались в Фонде до их выкупа самими государствами — заемщиками долларов.

В первый период своей деятельности МВФ пытался ограничивать предоставление странам средств в форме кредитов. Закрытие доступа странам к получению кредитных ресурсов Фонда было прежде всего в интересах США, так как им выгоднее было предоставлять кредиты не через международные валютно-финансовые организации, а непосредственно в бумажных долларах в порядке двусторонних соглашений. Кроме того, США в тот период имели большие возможности диктовать своим заемщикам более жесткие условия, чем это можно сделать через Фонд. Такая политика привела к тому, что с 1949 по 1955 г. МВФ как кредитное учреждение по существу оказался недейственным. Только начиная с 1956 г. в связи с ростом потребности в платежных средствах на покрытие дефицитов платежных балансов ряда стран Фонд был вынужден более активно осуществлять кредитную деятельность.

Однако капитал Фонда не покрывает потребности стран-членов в кредитах. Учитывая это положение и чтобы усилить свое влияние в международной валютной системе, главные капиталистические страны использовали предоставленное МВФ право занимать деньги у правительств стран — членов Фонда. В этих целях десять стран — членов Фонда (США, Англия, Франция, ФРГ, Италия, Канада, Япония, Бельгия, Голландия и Швеция) в 1961 г. договорились о создании валютного пула с капиталом в 6 млрд. долл. Взносы в валютный пул составили (млрд. долл.): США — 2,0, Англия — 1,0, страны Общего рынка — 2,45 и остальные страны — 0,55.

Средства пула могли быть использованы МВФ лишь при согласии стран, входящих в него. Соглашение предусматривало, что кредит предоставляется при условии, если страна, испрашивающая его, получит поддержку $^2/_3$ общего количества голосов стран, взносы которых состав-

ляют не менее $^{3}/_{5}$ общей суммы валютного пула. В соответствии с Соглашением полученные кредиты подлежат погашению в течение 5 лет с уплатой установленных процентов.

Из условий получения кредита следует, что его предоставление по существу решается в пуле странами Общего рынка, которым принадлежит более половины голосов по количеству участников и по вложенному капиталу [1].

Империалистические государства по отношению к развивающимся странам проводят через МВФ политику, направленную на то, чтобы предоставлением кредита удержать их в системе капиталистического мирового хозяйства. Несмотря на проимпериалистическую политику МВФ, развивающиеся страны вынуждены обращаться в Фонд за кредитами по причинам их тяжелого экономического и финансового положения, большой задолженности по прежним займам и кредитам, а также ухудшения условий продажи их традиционных товаров на мировом капиталистическом рынке.

Наряду с МВФ важное место в капиталистической валютной системе занимает Международный банк реконструкции и развития (МБРР). В нем участвуют 119 из 126 государств — членов МВФ. Рассмотрение основных направлений деятельности этого учреждения поможет нам полнее выяснить содержание современной валютной системы капитализма и ее кризисного состояния.

МБРР призван выполнять главную задачу — организовывать и регулировать международное движение долгосрочных капиталов в интересах обогащения монополий. Финансовые магнаты для защиты своих интересов требовали международной гарантии от рисков и возможных потерь, связанных с предоставлением капиталов, с тем чтобы возможные потери по иностранным займам и долгосрочным кредитам несла не только страна, предоставившая заем, но и МБРР как международная финансовая организация, т. е. все страны — члены банка.

Для выполнения своих задач МБРР имеет в распоряжении уставный капитал, который был определен в 10 млрд.

---

[1] В соответствующем разделе книги мы еще вернемся к деятельности МВФ на современном этапе в связи с углублением валютного кризиса, развалом валютного пула, созданием СДР (специальных прав заимствования) и поисками выхода из валютного кризиса.

долл. и образован из членских взносов путем выпуска 100 000 акций стоимостью по 100 000 долл. каждая.

В соответствии с Соглашением о МБРР страны-члены обязаны внести только 20% установленного общего размера взноса, в том числе 2% золотом или в долларах и 18% — в национальных валютах. 80% уставного капитала оставались гарантийным капиталом, которым МБРР может пользоваться только тогда, когда возникает необходимость погашения его обязательств по выпущенным им облигационным займам и когда для погашения этих займов он не имеет других средств. В 1959 г. МБРР принял новый порядок подписки на уставный капитал: золотом или долларами оплачивается только 1% суммы подписки и национальной валютой — 9%. Остальные 90% уставного капитала являются гарантийным капиталом. Уставный капитал МБРР был удвоен, но страны-члены не вносили новой доли в золоте или долларах и в национальных валютах, а согласились использовать добавочные взносы только для увеличения гарантийного капитала этого банка. В 1971/72 финансовом году объединенный уставный капитал банка был доведен до 27 млрд. долл., из которых 24,5 млрд. представлял собой подписанный капитал странами-членами [1].

Кроме гарантийного капитала, МБРР имеет в своем распоряжении специальный и резервный фонды, образованные из поступлений процентов за предоставленный кредит и комиссионных сборов. По состоянию на 30 июня 1972 г. эти фонды составляли 1596 млн. долл. [2].

МБРР может выпускать собственные облигационные займы, обеспечивая их гарантийным капиталом и банковским гарантийным фондом, который он имеет в своем распоряжении. Членство в МБРР тесно связано с членством в Международном валютном фонде. В связи с этим страны — члены МБРР обязаны одновременно вступить в МВФ и, наоборот, только страны — члены МВФ могут быть членами МБРР.

В МБРР принимаются решения большинством голосов, но те страны-члены, которые приобрели значительное количество акций банка, имеют в голосовании преимущество и влияют на его решения. (Членский взнос США

[1] «World Bank Annual Report», 1972, p. 71, 92.
[2] Ibid, p. 97.

на 30 июня 1972 г. составлял 6350 млн. долл., что давало им 25,91% голоса и фактически право «вето»).

Финансовые ресурсы МБРР в последующие годы быстро увеличивались в основном за счет двух источников: выпуска собственных займов на капиталистических финансовых рынках и продажи портфелей облигаций по займам, предоставленным странам-членам. Следует отметить, что свыше 40% ресурсов банка составляют поступления от займов, размещенных в центральных банках и правительственных учреждениях США (37%), ФРГ (29%), Швейцарии (6%), Японии (5%) и Канады (4%). Остальные 19% облигаций приобретены центральными банками и правительственными учреждениями других 75 стран — членов банка.

Банк выпускает и размещает облигационные займы на финансовых биржах США, ФРГ, Швейцарии, Японии, Канады и некоторых других стран.

МБРР принимает на себя все риски. Основным риском является возможная неплатежеспособность страны, получившей заем. Под этим предлогом МБРР тщательно исследует внешнюю задолженность и платежную способность стран, обратившихся к нему за займом.

Оценка МБРР платежеспособности страны практически сводится к всестороннему анализу ее экономического и политического положения. Банк исследует:

политическое положение страны; административную способность и устойчивость правительства;

природные богатства, ископаемые и ресурсы страны;

уровень ее экономического и промышленного развития;

организационную и техническую способность;

вид, размеры и характер намечаемых капитальных вложений;

проводимую данной страной или намечаемую экономическую и валютно-финансовую политику;

способность страны мобилизовать внутренние источники средств для финансирования капитальных затрат;

приток иностранных капиталов;

состояние государственного бюджета и платежного баланса страны, учитывая ее производственную и экспортную способность;

состояние и вид импорта;

естественный прирост населения;

национальный доход и валовой продукт страны.

Все эти положения свидетельствуют о том, что господствующие страны в МБРР принимают во внимание прежде всего интересы монополистического капитала, вмешиваются в экономическую и политическую жизнь стран-заемщиков.

Учитывая кризисные явления в экономике и неустойчивость финансового положения в капиталистическом мире, особенно в развивающихся странах, отдельные монополии опасаются предоставлять кредиты этим странам для прямых правительственных капиталовложений. Поэтому их финансированием занимается МБРР, в других странах банк дает капиталистическим монополиям гарантии по предоставляемым ими кредитам.

МБРР, как правило, не финансирует полной стоимости строительства данного объекта, а принимает участие в финансировании той его части, которая требует иностранных поставок. МБРР обычно не предоставляет займов для финансирования поставок оборудования и материалов, производимых страной, обратившейся к нему за займом. Практически это означает, что банк финансирует только импорт машин, оборудования и материалов, которых не может обеспечить себе страна собственными силами. За счет займа может оплачиваться также помощь иностранных специалистов. Следовательно, такая кредитная политика преследует цель монополий стран-кредиторов в сбыте их товаров в зависимые страны.

Хотя Соглашение о МБРР формально исключает связь предоставляемого займа с политическими условиями, тем не менее на практике банк в первую очередь принимает во внимание политические условия страны, обратившейся за займом. По договору все страны-члены имеют одинаковое право пользоваться займами МБРР, но в действительности этой возможности лишены все те страны-члены, которые по каким-либо причинам не погашают иностранного займа или кредита или не урегулировали обязательств по иностранным займам, полученным до второй мировой войны.

Предоставляя заем, МБРР, как правило, не определяет рынка, на котором страна, получившая заем, должна покупать машины, оборудование и материалы за счет займа. По Соглашению эти покупки могут совершаться в любой стране, являющейся членом банка. Фактически подобные покупки совершаются в первую очередь в стране,

валюту которой банк использовал для предоставления займа. Учитывая, что страны берут займы главным образом в долларах США, марках ФРГ, японских иенах, фунтах стерлингов, швейцарских и французских франках и канадских долларах, МБРР способствует сбыту товаров именно этих стран, капиталистические монополии которых продают зависимым странам машины и оборудование по монопольно высоким ценам, извлекая огромные прибыли.

Банк предоставляет займы по высоким ставкам — 5,5—7,25% годовых, мотивируя это тем, что ему приходится платить большие проценты за привлеченные валютные ресурсы с рынков денежного капитала.

Следует отметить, что займы, предоставляемые МБРР развивающимся странам, являются для них тяжелым бременем. Кроме уплаты высоких процентов, они несут большие потери во внешней торговле. Развивающиеся страны расходуют полученные займы на оплату промышленного оборудования, цены на которое из года в год повышаются, а цены на сырьевые товары и сельскохозяйственные продукты, по которым они продают их капиталистическим монополиям, понижаются. Все это приводит к росту дефицита платежных балансов экономически зависимых стран и к замедлению их экономического развития.

МБРР предоставляет займы в первую очередь не тем странам, которые нуждаются больше всех в экономической помощи, а тем, которые могут погашать займы и платить высокие проценты, т. е. среднеразвитым и некоторым развитым капиталистическим странам. Об этом свидетельствуют и данные о предоставленных МБРР займах за период с начала его деятельности, т. е. с 1946 г. по 30 июня 1970 г. Всего было предоставлено 704 займа 86 странам-членам на сумму 14,1 млрд. долл. (из них еще не использовано 3,8 млрд. долл.). Из числа капиталистических стран займы от МБРР получили (млн. долл.): Австралия — 417,7, Австрия — 104,9, Бельгия — 76, Дания — 85, Финляндия — 243,5, Франция — 250, Италия — 398, Япония — 857 (за последнее время Япония сама предоставила МБРР займы: в 1969 г. — 160 млн. долл., в феврале и марте 1970 г. — два займа по 36 млрд. иен каждый из 7,14% годовых), Голландия — 236,4, Норвегия — 145, ЮАР — 241,8. Из социалистических стран только одна Югославия получила займов на 475,5 млн. долл.

Большую часть кредитов получили среднеразвитые страны [1].

Как известно, МБРР направляет капитал с капиталистических финансовых рынков в развивающиеся страны неравномерно. Его приток увеличивается в периоды экономического подъема в капиталистических странах, но накануне и во время экономических кризисов он резко падает. В период сокращения вывоза капитала уплата процентов и погашение части прежних займов уже не компенсируется новыми займами. В итоге задолженность по наступившим срокам платежей страны-должники вынуждены покрывать за счет значительной части поступлений от их экспорта товаров. При этом в периоды спада экономической активности развитые капиталистические страны сокращают импорт товаров из развивающихся стран, что неизбежно приводит к еще большим финансовым затруднениям последних. В результате у экономически зависимых стран увеличиваются дефициты платежных балансов; они становятся неплатежеспособными.

Нарастание неплатежеспособности стран-должников в свою очередь ведет к усилению финансовых затруднений и стран-кредиторов. Все это в конечном итоге углубляет и обостряет неустойчивость всей валютно-финансовой системы капитализма.

---

[1] По данным «World Bank Annual Report», 1969, p. 8 и 1970, p. 8, 36, 112—113.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА

Создание принципиально новой международной социалистической валютной системы стало возможным и необходимым в результате развития и укрепления экономической мощи социалистических стран и всей мировой системы социализма, совершенствования всех форм экономического сотрудничества, расширения и углубления международного социалистического разделения труда.

Экономические и организационные предпосылки формирования международной валютной системы социалистических стран создавались постепенно.

На первых этапах экономического сотрудничества социалистических стран (1949—1963 гг.) взаимные расчеты по их внешнеэкономическим связям осуществлялись на основе клиринговой системы. Основной принцип двусторонних клиринговых расчетов заключается в обеспечении равенства товарных поставок и платежей, выраженных в валюте, принятой договаривающимися сторонами для осуществления взаимных расчетов. Для балансирования платежей использовались предоставляемые странами друг другу технические кредиты на льготных условиях. Эта система расчетов обеспечивала двусторонние внешнеэкономические связи, но сдерживала развитие экономического сотрудничества на многосторонней основе. В связи с этим страны — члены СЭВ в июне 1957 г. в Варшаве подписали Соглашение о многостороннем рублевом клиринге, которое действовало до конца 1963 г. Многосторонний клиринг во взаимных расчетах по всем внешнеэкономическим связям был более рациональным методом валютно-финансовых отношений между странами социалистического содружества. Эта система расчетов способствовала расширению и углублению не только двустороннего, но и многостороннего экономического сотрудничества. Однако и данная система

расчетов не отвечала требованиям дальнейшего развития многосторонних межгосударственных экономических связей.

Динамичное развитие всех форм производственного, научно-технического и торгового сотрудничества между социалистическими странами диктовало необходимость создания более совершенной системы валютно-финансовых и кредитных отношений. В этих целях в 1963 г. правительства стран СЭВ, руководствуясь интересами развития и углубления международного социалистического разделения труда, дальнейшего расширения и укрепления торговых и экономических связей, совершенствования системы расчетов и усиления валютно-финансового воздействия на выполнение взаимных обязательств, создали коллективную социалистическую валюту (переводный рубль) и Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС), ввели единую систему многосторонних расчетов в переводных рублях (с 1 января 1964 г.).

Все платежи и расчеты, обусловленные двусторонними и многосторонними соглашениями и отдельными контрактами о взаимных поставках товаров, а также соглашениями о кредитных и других платежах между странами — членами СЭВ, производятся через Международный банк экономического сотрудничества в переводных рублях. Золотое содержание переводного рубля установлено в 0,987412 г чистого золота. Каждая страна — член МБЭС, накапливающая средства на счетах в переводных рублях, свободно ими распоряжается.

Переводный рубль в системе многосторонних расчетов действует в качестве международной социалистической валюты и выполняет в экономическом обмене функции меры стоимости, средства платежа и средства накопления. Функционирование данной валюты в двусторонних и многосторонних экономических связях между странами — членами СЭВ через МБЭС осуществляется планомерно. Она бесперебойно обслуживает весь взаимный внешнеторговый оборот и другие межгосударственные расчеты.

Коллективная валюта (переводный рубль) имеет не только золотое содержание, но и реальное товарное обеспечение, основанное на планомерном развитии производства и планово-организационном товарном обмене, осуществляемом по стабильным внешнеторговым контрактным ценам, устанавливаемым на базе товарных цен, дейст-

вующих иа мировых капиталистических товариых рыиках, ио очищеииых от вредиых спекулятивиых и конъюнктурных влияиий. Плаиомериое развнтне пронзводства и взаимиого товарооборота по стабильиым цеиам обеспечивает устойчивую покупательиую способиость коллективиой социалистической валюты и ее независимость от кризисиых явлеиий капиталистической валютиой системы, пагубио влияющих иа экономику и иа материальиое положеиие трудящихся масс капиталистических и развнвающихся страи.

Важиым преимуществом коллективной валюты (переводиого рубля) является также то, что покупательная способиость ее не зависит от измененнй покупательной способности национальных валют, которые могут происходить в результате динамики внутреиних цеи иа товары и услуги. Переводиый рубль имеет устойчивый реальный курс в соответствии с его золотым содержаиием и по отношеиию к валютам третьнх стран. В условиях планомерного развития мирового социалистического рыика исключена девальвация или ревальвация коллективиой валюты (переводиого рубля) иа этом рыике. Курс коллективиой валюты по отиошению к валютам третьих стран может быть измеиеи лишь в тех случаях, когда последние девальвировали нлн ревальвнровалн свон валюты.

Буржуазиые экономисты пытаются отрицать функциоирование переводиого рубля в качестве междуиародиой валюты социалистических страи. Оии голословио утверждают, что даже уставиый капитал МБЭС в переводиых рублях является фиктивиым, так как ои образоваи, по их мнению, якобы в порядке взаимиого кредита, предоставлеииого странами друг другу в этой расчетиой едииице.

Буржуазные экоиомисты ие в состоянии понять, что в условиях планового ведения хозяйства товарио-деиежиые отиошення корениым образом отлнчаются от капиталнстических стихийио-рыиочных отношенй. В условиях социализма устойчнвость, присущая социалнстическому способу пронзводства, проявляется н в межгосударственных отиошениях соцналнстнческнх стран. Нацнональные иародиохозяйствениые планы во всех отраслях материальиого производства н распределення общеcтвеииого продукта составляются каждой страиой с учетом иитересов всех страи — членов СЭВ. Такие плаиы по существу представляют собой интеграциоиную систему. Здесь социалистиче-

ский интернационализм стал принципом национального планирования. Научная обоснованность, согласованность, твердость и обязательность выполнения планов — основа социалистической экономической интеграции. В совместном планировании производства и распределения товаров обеспечивается единство материальных, финансовых и организационных сторон развития интеграционных процессов.

В этих условиях функционирование международной социалистической валюты и всей валютно-финансовой системы неразрывно связано с планомерным производством и движением товарно-материальных ценностей. В рамках этого движения развиваются и функции международной социалистической валюты. Что касается оплаты уставного капитала МБЭС, то в действительности уполномоченные банки стран произвели свои долевые взносы в уставный капитал со своих расчетных счетов в переводных рублях, которые учитываются в МБЭС. Эти средства в переводных рублях получены от продажи друг другу товаров. Следовательно, оплаченный капитал МБЭС в переводных рублях имеет товарную основу и является реальным. Денежные доходы стран, полученные ими в переводных рублях от реализации товаров в размере их долевых взносов в уставный капитал МБЭС, стали международной коллективной собственностью и перешли в распоряжение этого банка. Банк использует оплаченный странами-членами уставный капитал, предоставляет за счет его странам кредиты, получая за них проценты.

Особенность функционирования международной социалистической валюты (переводного рубля) состоит в том, что все расчетные и кредитные операции в этой валюте совершаются и впредь будут совершаться в безналичном порядке и без допущения не обеспеченной материальными ценностями кредитной эмиссии. Переводные рубли могут возникать и накапливаться в системе многосторонних расчетов через МБЭС только в результате осуществления взаимной торговли стран — членов банка и их взаимных неторговых платежей. Накопление валютных резервов в переводных рублях, как и резервов в конвертируемой валюте, может быть достигнуто странами социалистического содружества только в результате превышения в стоимостном выражении экспорта товаров и услуг над их импортом.

Десятилетний опыт применения системы многосторонних расчетов в переводных рублях через МБЭС показал, что все взаимные расчеты стран по товарным операциям и неторговым платежам (двусторонним и многосторонним), включая платежи стран по погашению ранее полученных ими друг от друга долгосрочных кредитов, на любую дату балансируются с помощью предоставляемого через МБЭС краткосрочного кредита, источником которого служат привлеченные средства в переводных рублях и оплаченный странами-членами в данной валюте уставный капитал этого банка.

Следовательно, во всех случаях, когда отдельные страны — участницы системы многосторонних расчетов в переводных рублях имеют превышение экспорта товаров и услуг над их импортом и соответственно свободные средства в указанной валюте, в том числе и переходящие за пределы данного года, а другие страны — превышение импорта над экспортом, то отрицательное сальдо по платежному балансу этих стран по сумме на любую дату равняется сумме свободного остатка переводных рублей на счетах и во вкладах стран с активным платежным балансом плюс оплаченный уставный капитал и резервный капитал МБЭС в этой валюте.

В условиях социализма и межгосударственных отношений нового типа не может быть отрыва денежных средств от их реальной основы — планомерного производства и обмена товарами, осуществляемого на принципах международного социалистического разделения труда. В этих условиях исключено превращение валюты в объект спекуляции, что характерно для валютной системы капиталистического мира.

Развитие таких функций международной социалистической валюты, как мера стоимости (через масштаб цен с твердым золотым содержанием), средство платежа в системе многосторонних безналичных расчетов, средство накопления валютных резервов, используемых в качестве кредитных ресурсов МБЭС, а также для образования специальных фондов денежных средств заинтересованных стран, создаваемых в Международном инвестиционном банке, в целях расширения всех форм и видов международного социалистического среднесрочного и долгосрочного кредита (включая спецфонды оказания помощи развивающимся странам), находится в прямой зависимости

от расширения производства. При этом решающее значение имеют увеличение количества и повышение качества производимых на экспорт товаров, как производительного, так и личного потребления, а также накопление необходимых товарных резервов для более полного удовлетворения потребностей стран в средствах производства и предметах народного потребления.

Об использовании международной социалистической валюты в этих целях свидетельствует и накопленный опыт.

Годовой объем платежей и расчетов, включая взаимный внешнеторговый оборот стран — членов СЭВ, измеряемый и оплачиваемый в переводных рублях, возрос с 21,9 млрд. в 1964 г. до 43,3 млрд. в 1972 г. При этом накопление кредитных ресурсов и предоставление МБЭС краткосрочных кредитов уполномоченным банкам стран-членов в этой валюте за указанный период ежегодно составляло в пределах от 1,5 до 3,1 млрд. и полностью покрывало потребности стран в таких кредитах.

Коллективная валюта (переводный рубль) имеет большую перспективу по обслуживанию устойчивых внешнеэкономических связей социалистических стран как между собою, так и с другими странами, а также для развития международного социалистического кредита.

В этих целях XXIII (специальная) сессия СЭВ наметила для поэтапного осуществления ряд важных мероприятий по усилению роли коллективной валюты (переводного рубля) и расширению сферы ее применения во взаимосвязи с национальными валютами. Эти мероприятия в развернутом виде нашли отражение в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ на длительную перспективу, единодушно принятой странами на XXV сессии Совета в июле 1971 г. В частности, большое значение будет иметь решение проблемы установления и введения странами экономически обоснованных и взаимно согласованных курсов или коэффициентов национальных валют по отношению друг к другу и к переводному рублю, выражающих реальные соотношения покупательной способности этих валют. Решение данной задачи будет способствовать не только проведению подсчетов экономической эффективности внешней торговли, определению рентабельности экспорта и импорта каждого отдельного товара, но и лучшему осущест-

влению специализации и кооперирования производства, дальнейшему совершенствованию взаимных расчетов между странами при совместном строительстве и эксплуатации отдельных промышленных и хозяйственных объектов. Реальные курсовые соотношения необходимы и для решения финансовых вопросов, связанных с содержанием научно-исследовательских институтов, проектных организаций и других международных учреждений, а также для развития всей системы двусторонних и многосторонних расчетов и международного социалистического кредита.

Установление экономически обоснованных и взаимно согласованных курсов или коэффициентов национальных валют к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой является основной предпосылкой введения в перспективе взаимной обратимости этих валют. В свою очередь их взаимная обратимость облегчит решение многих задач развития социалистической экономической интеграции.

Буржуазные экономисты и идеологи «рыночного социализма» воспевают так называемую «свободную обратимость валют», особенно выполняющих роль резервных валют в мировой капиталистической валютной системе. Они пытаются доказать, что коллективная валюта (переводный рубль), не будучи свободно обратимой, не может выполнять функцию резервной валюты и всеобщего покупательного средства и что поэтому она не является международной валютой, а используется только как простое средство двусторонних расчетов в товарном обмене. Эти и подобные им утверждения ничего общего не имеют с действительностью.

Следует заметить, что в условиях современного государственно-монополистического капитализма нет ни одной национальной валюты даже наиболее развитых капиталистических стран, которая реально была бы свободно обратимой не только в золото как мировые деньги, но и в товарно-материальные ценности. Во-первых, современное, достигшее гигантских размеров капиталистическое обобществление производства товаров, возросшие масштабы всеобщего международного разделения труда и соответствующие этому разделению внешнеэкономические связи объективно привели к коренному изменению характера внешней торговли. Теперь и на мировом капиталистическом рынке ведущей и преобладающей формой торговли

является контингентированная торговля по долгосрочным соглашениям и контрактам. Во-вторых, государственно-монополистический капитализм породил и воздвигнул ряд барьеров и всевозможных ограничений в области внешней торговли и валютных отношений в интересах усиления господства капиталистических монополий, укрепления империалистических военно-агрессивных блоков и группировок. В-третьих, порочность самой капиталистической валютной системы, основанной на неограниченном господстве бумажных долларов США, которые используются в качестве главной международной резервной валюты, исключает устойчивую свободную обратимость национальных валют.

Международная социалистическая валюта (переводный рубль) и в настоящее время является не только всеобщим покупательным и платежным средством, но и резервной валютой в рамках мирового социалистического рынка. На этом рынке переводный рубль реально и бесперебойно выполняет функцию всеобщего покупательного и платежного средства во взаимном товарообороте стран — членов МБЭС, который в 1972 г. превысил 40 млрд. В данной валюте развивается международный социалистический кредит, исчисляемый миллиардами переводных рублей в год. Развертываются операции в переводных рублях Международного инвестиционного банка по предоставлению странам-членам долгосрочных кредитов.

С помощью накопляемых резервов в этой валюте осуществляется балансирование всех взаимных платежей стран — членов МБЭС на многосторонней основе. Что касается многосторонности внешней торговли, точнее многостороннего балансирования взаимных платежей в этой области, то и здесь переводные рубли функционируют без всяких ограничений. В ряде случаев равенство объемов в стоимостном выражении взаимной торговли стран-партнеров, а следовательно, и равенства их взаимных платежей за товары обусловлено не отсутствием обратимости переводного рубля в товарно-материальные ценности, ибо он реально и без ограничения выполняет эту функцию в качестве покупательного средства, а долгосрочными (пятилетними) соглашениями и годовыми протоколами о взаимных поставках товаров, вытекающих из координации народнохозяйственных планов, специализации и кооперирования производства товаров, в том числе для экспорта.

Однако и здесь ежегодно одни страны имеют положительное сальдо по внешней торговле и неторговым платежам (включая кредиты), другие страны — отрицательное. Балансирование этих сальдо осуществляется с использованием краткосрочных кредитов в переводных рублях через МБЭС именно на многосторонней основе. При этом такие кредиты в переводных рублях предоставляются Международным банком экономического сотрудничества сроком до двух-трех лет.

Все это свидетельствует о том, что более полное выполнение основных функций международной социалистической валютой зависит не от самой валюты как таковой, а от развития общественного производства товаров, расширения их ассортимента и повышения качества, накопления товарных резервов для более полного удовлетворения возрастающих потребностей в разнообразных товарах производительного и личного потребления.

Несомненно, повышение роли коллективной валюты (переводного рубля), расширение сферы его функционирования и обратимости в национальные валюты стран — членов МБЭС зависит также от решения проблем, касающихся совершенствования внешнеторговых цен и внутренних (национальных) цен на товары, установления и введения экономически обоснованных и взаимно согласованных соотношений покупательной способности обмениваемых валют. Однако при всех указанных условиях функционирование международной социалистической валюты и впредь будет основываться на планомерном развитии производства и взаимной торговли, что исключает возможность отрыва движения этой валюты от движения товарно-материальных ценностей, превращения ее в бумажную кредитную эмиссию, в фиктивные кредитные деньги. Последнее характерно только для капиталистической стихийно действующей валютной системы.

Важную роль в развитии социалистической валютной системы призван сыграть Международный инвестиционный банк (МИБ). Банк по экономическим основам, условиям и характеру кредитной деятельности, формам и методам управления его операциями представляет собой кредитное учреждение нового типа, принципиально отличное от всех существующих капиталистических международных валютно-финансовых и кредитных учреждений типа МВФ, МБРР.

Учитывая потребности развивающихся взаимных экономических и культурных связей, а также в целях совершенствования порядка расчетов по неторговым платежам, по которым не установлены внешнеторговые цены и тарифы, социалистические страны договорились о том, чтобы взаимные расчеты и в этой области осуществлялись с более полным соблюдением принципа эквивалентности.

Особый порядок расчетов по неторговым платежам обусловлен тем, что во всех странах мира внутренние розничные цены на продовольственные и промышленные товары личного потребления значительно выше внутренних оптовых внешнеторговых цен. Обычно разница в уровнях указанных видов цен в несколько раз больше среднего размера издержек обращения. Известно, что в области неторговых платежей одни страны имеют положительное сальдо, другие — отрицательное. Страны с положительным сальдо получают от стран с отрицательным сальдо валюту, источником которой является выручка от экспорта товаров по ценам более низким, чем внутренние розничные цены на товары, от реализации которых страны имеют положительное сальдо. В результате принцип эквивалентности во взаимных расчетах нарушается в пользу стран с активным балансом по неторговым операциям.

Для того чтобы не допускать нарушения принципа эквивалентности во взаимных расчетах по неторговым платежам, социалистические страны установили экономически обоснованные соотношения покупательной способности национальных валют в сфере розничного товарооборота и личных услуг в виде скидок либо надбавок к официальным курсам этих валют. С учетом таких скидок (надбавок) производится обмен валюты одной страны на валюту любой другой страны — участницы соглашения, а также денежные переводы и другие неторговые платежи. Одновременно договаривающиеся страны установили экономически обоснованное соотношение уровней внутренних розничных цен и внешнеторговых цен по широкому кругу товаров-представителей и платных услуг. Установленный таким образом коэффициент, выражающий это соотношение, и применяется для пересчета сальдо по неторговым платежам из национальной валюты в переводные рубли.

К числу наиболее распространенных видов неторговых платежей относятся следующие:

платежи, связанные с содержанием дипломатических, торговых, консульских, транспортных и других представительств, расходы по заграничным служебным поездкам делегаций и отдельных лиц; платежи за международные перевозки всеми видами транспорта пассажиров, а также принадлежащего им багажа;

расходы за обучение граждан одной страны в учебных заведениях другой страны, за лечение граждан одной страны, направляемых для этой цели в другие страны;

взаимные расчеты, связанные с затратами по проведению международных конгрессов, симпозиумов, конференций, спортивных соревнований и других международных встреч;

платежи по расчетам, относящимся к проведению выставок и ярмарок (за исключением затрат на капитальное строительство, арендной платы, транспортных и других расходов, по которым странами установлены внешнеторговые цены);

взаимные переводы денежных средств, причитающихся гражданам: авторские гонорары, пенсии, алименты, пособия (включая пособия по болезни), премии и сбережения; суммы, возникшие от авторского права и от реализации личного имущества; наследственные суммы; заработная плата; стипендии, суточные и другие денежные вознаграждения, выплачиваемые гражданам, прибывшим для работы (или обучения) на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, в международных организациях, в дипломатических и других представительствах; денежные суммы, причитающиеся научным работникам, работникам искусств, спортсменам и другим лицам, приглашенным в страну для чтения лекций, докладов, гастрольных, спортивных и других выступлений; денежные средства, выплачиваемые в связи с осуществлением прав и обязательств граждан, вытекающих из имущественного и личного страхования; денежные суммы, выплачиваемые по решениям судебных и других органов; денежные суммы для оказания помощи родственникам; переводы вознаграждений театральных коллективов, спортивных команд и других организаций за участие в гастролях, соревнованиях и подобных мероприятиях;

взаимные межгосударственные неторговые расчеты, связанные с покупкой-обменом национальных валют на расходы при осуществлении индивидуальных и групповых

туристических поездок граждан из одной страны в другую, а также поездок из страны в страну по личным делам.

Заинтересованные страны с учетом изменений внутренних цен и тарифов на услуги и внешнеторговых цен, если такие изменения достигают не менее $\pm 5\%$, соответственно уточняют скидки (надбавки) к официальным курсам национальных валют и коэффициент пересчета неторговых платежей из национальной валюты в переводные рубли.

Опыт применения указанного выше порядка взаимных валютно-финансовых расчетов в области неторговых платежей полностью себя оправдал. Страны — члены СЭВ на XXIII (специальной) сессии Совета договорились и в дальнейшем применять этот порядок, совершенствуя его в части уточнения перечня неторговых платежей, экономического обоснования скидок (надбавок) к официальным курсам национальных валют и коэффициента пересчета неторговых платежей в коллективную валюту (переводные рубли) с тем, чтобы обеспечивать более полное соблюдение объективного принципа эквивалентности в расчетах.

Таким образом, в процессе развития и укрепления мировой системы социализма, совершенствования всех форм планомерно организованных внешнеэкономических связей социалистические страны создали свою собственную валютно-финансовую систему. Она включает: коллективную социалистическую валюту (переводный рубль), взаимодействующую с национальными валютами во всей системе взаимных платежей и многосторонних расчетов по принципу эквивалентности; международный социалистический кредит и соответствующие организационные формы краткосрочного и долгосрочного кредитования мероприятий по развитию и расширению всех форм экономического сотрудничества. Эта система функционирует через Международный банк экономического сотрудничества и Международный инвестиционный банк.

Валютная система социализма укрепляется и развивается без кризисных потрясений. Она бесперебойно обслуживает планомерно организованную экономическую интеграцию стран социалистического содружества, все формы их экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Экономическое и научно-техническое сотрудничество стран социалистического содружества, использование в этой области валютно-финансового механизма основывается и развивается на общих закономерностях социалистического строительства и принципах планового руководства экономикой, на органическом сочетании координации планов развития народного хозяйства с широким использованием товарно-денежных отношений. Этим целям служат и созданные социалистическими странами международные финансово-кредитные учреждения нового типа. К их числу относятся Международный банк экономического сотрудничества и Международный инвестиционный банк.

На МБЭС возложены следующие функции: осуществление многосторонних расчетов в коллективной валюте (переводных рублях); кредитование внешнеторговых и других операций стран — членов банка; привлечение и хранение свободных средств в указанной валюте; привлечение золота, конвертируемой и иной валюты от стран — членов банка и от третьих стран, а также осуществление операций с золотом, конвертируемой и иной валютой; совершение других банковских операций, соответствующих целям и задачам банка, вытекающим из его Устава.

Кроме перечисленных выше функций, МБЭС может производить финансирование и кредитование (по поручению заинтересованных стран) эксплуатационной деятельности действующих совместных промышленных предприятий и других объектов за счет ресурсов, выделяемых этими странами.

Уставный капитал МБЭС определен в сумме 300 млн. переводных рублей. По решению Совета банка часть уставного капитала образуется в золоте и в конвертируемой валюте. Долевые взносы (квоты) стран — членов банка в

уставном капитале установлены исходя из объема экспорта в их взаимной торговле. Сумма уставного капитала банка может быть изменена по решению его членов. Банк имеет резервный капитал, сроки, размеры, цели и порядок образования которого определяются Советом банка.

Деятельность МБЭС в отличие от капиталистических банков осуществляется на основе полного равноправия и уважения суверенитета стран — членов банка. При рассмотрении и решении вопросов, связанных с деятельностью банка, страны-члены его пользуются равными правами.

Система многосторонних расчетов и краткосрочное кредитование через МБЭС строится с соблюдением следующих основных принципов.

Расчетные операции совершаются по счетам в переводных рублях, открываемым в МБЭС или по согласованию с ним в уполномоченных банках стран-членов. При этом банк страны-экспортера направляет соответствующие товарораспорядительные и платежные документы непосредственно банку страны-импортера. Банки стран сообщают ежедневно МБЭС сведения по установленной форме с указанием соответственно суммы требований (выручки) или суммы платежей в пользу банка-экспортера.

Все платежи производятся в пределах имеющихся у каждого банка средств на счетах в переводных рублях, на которые зачисляются поступления в пользу банка — владельца счета, включая суммы полученных от МБЭС кредитов. Распорядителем средств на счетах в переводных рублях является банк страны — члена МБЭС, на имя которого открыт счет.

Собственные и заемные средства банков стран—членов МБЭС в переводных рублях разграничиваются, для чего этим банкам открываются отдельные счета, на которых хранятся средства, принадлежащие указанным банкам, и отдельные ссудные (кредитные) счета, на которых учитывается задолженность по полученным такими банками кредитам в МБЭС.

Преимущественной формой расчетов по торговым операциям является инкассо с последующим акцептом (инкассо с немедленной оплатой). По взаимному соглашению между банками стран — членов МБЭС могут применяться и другие формы расчетов (инкассо с предварительным акцептом, аккредитивы, банковские переводы и другие).

Межгосударственные расчеты по неторговым операциям, возникающим на основе объема национальных валют для покупок внутри стран товаров личного потребления и оплаты услуг по внутренним розничным ценам и тарифам на услуги, производятся на отдельных счетах в национальных валютах в банках стран — членов МБЭС в соответствии с действующими соглашениями между этими странами о расчетах по неторговым платежам. Эти счета могут пополняться со счетов в переводных рублях с пересчетом переводимых сумм по коэффициенту, установленному заинтересованными странами, для неторговых платежей. Средства со счетов для неторговых платежей могут перечисляться на счета в переводных рублях также с применением указанного выше коэффициента.

МБЭС по решению его Совета может осуществлять расчеты в переводных рублях со странами, не являющимися его членами. Порядок и условия расчетов в переводных рублях с такими странами определяются Советом банка по договоренности с заинтересованными странами.

Страны — члены банка сочли целесообразным расширить его деятельность в области операций в конвертируемой валюте или золоте. Для более полного удовлетворения потребностей уполномоченных банков в средствах в конвертируемой валюте МБЭС может привлекать средства в виде краткосрочных и среднесрочных финансовых кредитов и от банков стран — нечленов МБЭС.

Банк изучает возможность организации кредитно-расчетного обслуживания действующих совместных предприятий стран-членов по их операциям в конвертируемой валюте, а также вопрос о том, чтобы банк мог в случае заинтересованности стран и по согласованию с ними получать кредиты в обратимых валютах для оплаты импорта товаров из капиталистических стран в соответствующие страны — члены МБЭС.

В связи с дальнейшим развитием деятельности МБЭС по операциям в конвертируемой валюте страны в 1971—1972 гг. увеличили долю уставного капитала банка в этой валюте в два раза.

В целях выполнения задач по дальнейшему улучшению деятельности МБЭС расширены права Правления банка, особенно в части составления годовых и полугодовых кредитных планов, установления деловых связей с финансово-

банковскими и другими международными экономическими организациями.

В области кредитных операций МБЭС предоставляет два вида кредитов в переводных рублях — расчетный и срочный. Расчетный кредит уполномоченные банки могут получить для покрытия потребностей в средствах при кратковременном превышении платежей над поступлениями. Этот кредит выдается немедленно, по мере необходимости, в пределах лимита, установленного Советом банка в размере до 2% к товарообороту каждой страны со всеми другими странами — членами банка. Срок погашения кредита не устанавливается. Задолженность по кредиту может переходить и на следующий год. Срочный кредит предоставляется для покрытия потребностей уполномоченных банков в средствах на более длительные сроки. Кредит выдается на мероприятия по специализации и кооперированию производства, на расширение товарооборота, на выравнивание платежного баланса, сезонные нужды и т. д. Банк предоставляет этот кредит на основании обоснованных заявок уполномоченных банков стран-членов, на твердые сроки в пределах до одного года, а в отдельных случаях по решению Совета банка — до двух-трех лет.

За пользование кредитами взимаются проценты. Размеры процентных ставок устанавливаются Советом банка исходя из необходимости стимулировать экономное использование денежных средств и обеспечивать рентабельность банка, а также взаимные экономические интересы стран-кредитополучателей и вкладчиков свободных средств. В 1970 г. процентные ставки стали действовать в пределах от 2 до 5% годовых. При этом ставка в 5% взимается за кредиты, предоставленные сроком на три года. За кредиты в пределах до 1% к товарообороту взимается плата в размере 2% годовых, а за кредиты, составляющие свыше 1 до 2% к товарообороту, — 3% годовых.

Странам, экспорт которых имеет резко выраженный сезонный характер, срочный кредит на сезонные нужды предоставляется исходя из льготного процента.

Денежные средства в переводных рублях уполномоченные банки хранят в МБЭС. За эти средства банк уплачивает проценты в размерах, определяемых Советом банка (с 1970 г. в пределах от 1,5 до 4% годовых в зависимости от срока вкладов). По кредитным операциям в конвертируемой валюте процентные ставки устанавливаются на ос-

нове действующих ставок на мировых денежных рынках и с учетом обеспечения рентабельности банка по этим операциям.

Для осуществления кредитных операций на основе кредитных заявок уполномоченных банков стран банк составляет кредитные планы. В кредитных заявках учитываются данные планов развития народного хозяйства и внешней торговли, а также торговые соглашения и контракты. При составлении кредитных планов банк использует также собственные данные и расчеты. Кредитные планы утверждаются Советом банка. При обращении уполномоченного банка страны за кредитами сверх сумм, предусмотренных кредитным планом, банк удовлетворяет такие заявки с учетом представленных уполномоченным банком страны данных о ходе выполнения ею торговых соглашений и других необходимых для этого материалов.

МБЭС при осуществлении возложенных на него функций по расчетам и кредитованию призван всемерно содействовать выполнению странами — членами банка обязательств по взаимным товарным поставкам и укреплению плановой и платежной дисциплины в расчетах между ними. В этих целях банк уполномочен ограничивать или полностью прекращать предоставление кредитов банкам тех стран — членов МБЭС, которые нарушают свои платежные обязательства перед банком или другими странами-членами.

В Уставе МБЭС указано, что участие стран в данном банке и его деятельность не могут служить каким-либо препятствием для развития непосредственных финансовых и других деловых связей стран — членов банка как между собой, так и с другими странами.

Система и порядок управления МБЭС основаны на принципах равноправия и братского сотрудничества стран, что принципиально отличает его от капиталистических финансово-кредитных организаций, основанных на принципе господства и подчинения. Международный банк экономического сотрудничества — это банк равных.

Органами управления МБЭС являются Совет и Правление. Совет МБЭС осуществляет общее руководство деятельностью банка. Совет банка состоит из представителей всех стран-членов. При этом каждая страна-член имеет один голос независимо от размера ее взноса в уставный капитал. Члены Совета назначаются правительствами

стран — членов банка до трех представителей от каждой страны. Совет банка заседает по мере необходимости, но не реже двух раз в год. На заседаниях Совета поочередно председательствуют представители каждой страны — члена банка. Решения Советом банка по всем вопросам его деятельности принимаются единогласно. Правление банка является исполнительным органом и осуществляет непосредственное руководство оперативной деятельностью банка в пределах полномочий, предоставленных ему Уставом и в соответствии с решениями Совета банка. Правление состоит из Председателя и членов Правления, назначаемых из граждан всех стран — членов банка на срок до пяти лет. Число членов Правления определяется Советом банка.

Ревизия деятельности МБЭС, включающая проверку ежегодного отчета Правления банка, кассы и имущества, ревизию учета, отчетности и делопроизводства банка, его отделений и агентств, осуществляется Ревизионной комиссией, назначаемой Советом банка сроком на два года в составе председателя ревизионной комиссии и четырех членов. Организация и порядок ревизий устанавливаются Советом банка. Председатель и члены ревизионной комиссии не могут занимать каких-либо других должностей в МБЭС.

К Соглашению о системе многосторонних расчетов в коллективной валюте (переводных рублях) могут присоединиться и вступить в члены МБЭС другие страны. Для этого страна подает в Совет банка официальное заявление с указанием, что она разделяет цели и принципы его деятельности и принимает на себя обязательства, вытекающие из Соглашения и Устава банка. Прием в члены МБЭС производится с согласия всех стран-членов и оформляется решением Совета банка.

Созданная впервые в мире система многосторонних расчетов и краткосрочного кредитования в коллективной валюте (переводных рублях) через Международный банк экономического сотрудничества действует бесперебойно. Она надежно обслуживает непрерывно развивающуюся взаимную торговлю и другие формы внешнеэкономических связей стран социалистического содружества.

Достаточно сказать, что взаимный внешнеторговый оборот стран — членов МБЭС, измеряемый и оплачиваемый в переводных рублях, за 1964—1972 гг. возрос почти в 2 раза. Накопление кредитных ресурсов в коллективной

валюте (переводных рублях) и предоставление МБЭС краткосрочных кредитов уполномоченным банкам стран-членов за указанный период составляло в пределах от 1,5 до 3,1 млрд. руб. в год [1]. Остаток предоставленных МБЭС кредитов в переводных рублях на конец 1972 г. составил 797,8 млн., т. е. на 27,4% больше, чем в 1971 г. При этом кредитные потребности стран в этой валюте полностью удовлетворяются в нужные для них сроки.

Обороты МБЭС в 1972 г. по взаимным расчетам стран — членов банка составили 43,3 млрд. переводных рублей и по операциям в конвертируемой валюте и золоте выразились в сумме, эквивалентной 27,2 млрд. переводных рублей. Развитию деятельности МБЭС по операциям в обратимой валюте способствовало расширение его деловых контактов с более чем 300 банковскими учреждениями всего мира.

Вся расчетная и кредитная деятельность МБЭС по операциям в коллективной валюте (переводных рублях) основана на планомерном развитии производства и планово организованном товарном обмене, осуществляемом по стабильным внешнеторговым контрактным ценам. На этой же основе действует и развивается система краткосрочного международного социалистического кредита. Все кредитные ресурсы банка в коллективной валюте (переводных рублях) имеют реальное товарное обеспечение. Это исключает возникновение кредитной эмиссии, не обеспеченной реальными ценностями, а также других форм фиктивных средств, характерных для капиталистической финансово-кредитной системы. Все это надежно гарантирует расчетную и кредитную деятельность МБЭС в коллективной социалистической валюте от кризисных явлений капиталистической валютной системы.

В развитии и углублении планомерного экономического сотрудничества социалистических стран в производственной сфере, особенно в области международной специализации и кооперирования производства, важное значение имеет долгосрочный международный кредит, предоставляемый странами друг другу на принципах братской взаимопомощи и взаимной выгоды. Международный социалисти-

---

[1] Цифры взяты из опубликованных годовых отчетов МБЭС за соответствующие годы; 1972 г. — «Экономическая газета», 1973, № 22, с. 20.

ческий кредит сыграл большую роль в обеспечении высоких темпов развития экономики этих стран, особенно в их промышленном развитии, в превращении ранее аграрных стран в высокоразвитые индустриальные державы.

Накопленный опыт использования кредитной формы взаимной экономической помощи, осуществлявшейся на первых этапах экономического сотрудничества социалистических стран (1949—1970 гг.) в основном на двусторонней основе через национальные кредитные учреждения, позволил странам организовать единую систему среднесрочного и долгосрочного международного социалистического кредита. В этих целях страны социалистического содружества создали Международный инвестиционный банк в качестве одного из важнейших звеньев международной социалистической валютно-финансовой системы.

Цели и задачи Международного инвестиционного банка социалистических стран определены Соглашением и его Уставом. Соглашение об организации этого банка подписано странами-учредителями — Болгарией, Венгрией, ГДР, МНР, Польшей, СССР и Чехословакией — 10 июля 1970 г. Банк приступил к своей деятельности с 1 января 1971 г. Румыния вступила в члены МИБ 12 января 1971 г.

Деятельность МИБ организуется и осуществляется планомерно в соответствии с задачами и потребностями развития социалистической экономической интеграции в интересах всех стран — членов этого банка.

Собственные и привлеченные денежные средства МИБ в качестве его кредитных ресурсов в преобладающем объеме складываются из переводных рублей.

Банк предоставляет долгосрочные и среднесрочные кредиты в первую очередь на осуществление мероприятий, связанных с международным социалистическим разделением труда, специализацией и кооперированием производства, затратами на расширение сырьевой и топливной базы в совместных интересах, со строительством объектов в других отраслях экономики, представляющих взаимный интерес для стран — членов банка, а также на строительство объектов для развития национальных экономик стран и другие цели, предусмотренные Соглашением и Уставом.

Кредитуемые банком объекты производственного назначения, как это предусмотрено Соглашением о его создании, должны соответствовать высшему научно-техниче-

скому уровню, обеспечивать производство продукции лучшего качества с наименьшими затратами в расчете на единицу продукции. Реализация этой продукции странами должна производиться по ценам, соответствующим мировому рынку и отвечающим взаимным экономическим интересам.

В соответствии с Соглашением банк выдает кредиты на проведение мероприятий и строительство объектов, представляющих интерес для нескольких стран-членов при наличии долгосрочных соглашений или иной договоренности на их осуществление и о реализации производимой ими продукции во взаимных интересах стран-членов. При этом имеется в виду, что банк при рассмотрении заявок на выдачу кредитов принимает во внимание рекомендации по координации народнохозяйственных планов, в том числе капиталовложений в отрасли и виды производств, представляющие взаимный интерес, а также соглашения по специализации и кооперированию производства стран — членов банка. В этих целях банк по договоренности с Советом Экономической Взаимопомощи участвует при рассмотрении соответствующими органами СЭВ вопросов, связанных с координацией планов развития национальных экономик стран-членов, особенно в области капитальных вложений, представляющих взаимный интерес.

В целях расширения и укрепления взаимного экономического сотрудничества, развития и углубления социалистической экономической интеграции в интересах всех стран этого содружества, большей концентрации ресурсов для капитального строительства и согласованности в более эффективном их использовании в банке, кроме его уставного капитала, предусмотрено создание соответствующих фондов денежных средств для среднесрочного и долгосрочного кредитования намеченных заинтересованными странами мероприятий инвестиционного характера.

Страны — члены банка обязались в меру согласованной потребности обеспечивать ему денежные средства, необходимые для осуществления задач по долгосрочному кредитованию мероприятий, предусматривающих более быстрое и эффективное развитие производства материальных благ. В связи с этим страны договорились о том, что они будут предусматривать в своих народнохозяйственных и экспортно-импортных планах, бюджетах и валютных планах на каждый последующий год необходимые матери-

альные, финансовые и валютные ресурсы, обеспечивающие взносы в уставный капитал и специальные фонды банка в переводных рублях и других валютах.

Первоначально уставный капитал банка был определен в сумме 1 млрд. переводных рублей. Учитывая, что требуемые материальные ресурсы инвестиционного назначения в преобладающем объеме будут обеспечиваться внутри стран — членов банка и в необходимых случаях приобретаться в третьих странах, уставный капитал по структуре образуется в размере 70% в переводных рублях и 30% в конвертируемых валютах или в золоте.

Долевые взносы (квоты) договаривающихся сторон в уставном капитале установлены исходя из объема экспорта в их взаимном товарообороте. Этот принцип вытекает из того, что объем экспорта товаров наиболее полно выражает участие стран и степень их экономического интереса в международном социалистическом разделении труда, в осуществлении которого банк призван играть большую роль.

Соглашением предусмотрено, что первый взнос в уставный капитал договаривающиеся стороны производят при образовании банка в размере 175 млн. переводных рублей и второй взнос в такой же сумме — в течение второго года деятельности банка. На 1 января 1973 г. оплаченная часть уставного капитала МИБ составила 368 млн. переводных рублей. Остальная часть будет оплачиваться с учетом развития операций банка и потребности в средствах в порядке и сроки, устанавливаемые Советом банка. Общие размеры взносов стран-членов в уставный капитал банка определены (млн. переводных рублей): НРБ — 85,1; ВНР — 83,7; ГДР — 176; МНР — 4,5; ПНР — 121,4; СРР — 52,6; СССР — 399,3 и ЧССР — 129,9.

Страны — учредители банка договорились, что уставный капитал может быть увеличен с согласия правительств стран — членов банка по рекомендации Совета банка. Порядок и сроки соответствующих взносов будут определяться Советом банка. Уставный капитал будет увеличиваться и при приеме новых членов банка на сумму их долевых взносов.

Кроме уставного капитала, банк образует за счет прибыли резервный капитал; банк может создавать собственные специальные фонды. Соглашением предусмотрено, что цели, размер, сроки, условия образования и использо-

вания уставного капитала и собственных специальных фондов определяются Советом банка.

В банке могут создаваться специальные фонды за счет ресурсов заинтересованных стран, в том числе фонд кредитования совместного строительства объектов в странах-членах и фонд кредитования мероприятий по оказанию экономического и технического содействия развивающимся странам. Цели, размеры, условия, порядок создания и функционирования этих специальных фондов определяются соответствующими соглашениями между заинтересованными странами и банком.

В целях обеспечения получаемых странами в МИБ кредитов материальными ценностями инвестиционного назначения страны — члены банка договорились предусматривать в своих народнохозяйственных планах и экспортно-импортных планах необходимые количества товаров, в том числе машины, оборудование, приборы, материалы, а также технические услуги и соответствующие валютные резервы. При этом страны — члены банка обязались принимать в первую очередь заказы на поставки материальных ценностей для строительства кредитуемых банком объектов, строго соблюдая сроки, обусловленные контрактами.

В целях обеспечения потребностей стран в кредитах инвестиционного назначения банк может привлекать средства в коллективной валюте (в переводных рублях), национальных валютах заинтересованных стран и в конвертируемых валютах путем получения финансовых и банковских кредитов и займов, принятия среднесрочных и долгосрочных вкладов и т. п.

Совет банка может принимать решения о выпуске банком процентных облигационных займов, размещаемых на международных валютных рынках.

Соглашением и Уставом предусмотрено право банка размещать в других банках временно свободные средства, продавать и покупать валюту, золото и ценные бумаги, а также осуществлять другие банковские операции, соответствующие целям банка.

Банк предоставляет долгосрочные и среднесрочные кредиты на цели, предусмотренные Соглашением. Среднесрочные кредиты выдаются, как правило, до 5 лет, долгосрочные кредиты — на максимальный срок до 15 лет.

За первые два года деятельности МИБ принял к кредитованию 26 объектов на общую сумму свыше 280 млн.

переводных рублей в основном для оплаты оборудования строящихся объектов в области машиностроения, химической промышленности, легкой и пищевой промышленности, транспорта. Кредиты предоставлены, в частности, на реконструкцию и расширение завода «Икарус» в Венгрии, что позволит значительно увеличить выпуск больших современных автобусов, в том числе для экспорта в другие страны — члены банка; на строительство сигаретной фабрики в Болгарии; на увеличение мощностей по производству цианурхлорида в Румынии; на строительство завода по производству моторизационного оборудования в Польше. Банк предоставил кредиты также для строительства и реконструкции ряда других производственных объектов. Общая сметная стоимость всех объектов, в финансировании которых МИБ участвует в форме долгосрочных кредитов, составляет свыше 900 млн., а выпуск продукции этими предприятиями, после ввода в эксплуатацию, превысит один миллиард переводных рублей в год.

Кредиты предоставляются: банкам, хозяйственным организациям и предприятиям, официально уполномоченным странами — членами МИБ на получение кредитов; совместным предприятиям и международным организациям стран — членов банка, занимающимся хозяйственной деятельностью. Соглашением предусмотрено предоставление кредитов банкам и экономическим организациям других стран в порядке, устанавливаемом Советом банка.

Банк использует собственные и привлеченные ресурсы для предоставления кредитов на оплату поставок оборудования и материалов или других товаров, а также технических услуг, необходимых для обеспечения строительства кредитуемых объектов. Поставки для кредитуемых объектов осуществляются в первую очередь из стран — членов банка. При этом страны договорились принимать заказы кредитополучателей на оборудование и материалы, необходимые для строительства кредитуемых банком объектов, обеспечивать их изготовление на высоком научно-техническом уровне, осуществлять поставки изготовленного оборудования и материалов для кредитуемых банком объектов, изыскивая их прежде всего внутри стран — членов банка. В необходимых случаях оборудование, приборы, лицензии и другие товарно-материальные ценности приобретаются на мировых рынках.

Поставки оборудования, материалов, иных товарно-материальных ценностей и оказание технических услуг для строительства производятся по ценам, устанавливаемым в соответствии с действующими принципами ценообразования в торговле между странами — членами СЭВ. Оплата указанных поставок и технических услуг осуществляется через Международный банк экономического сотрудничества.

Банк может участвовать вместе с другими национальными банковскими учреждениями в предоставлении кредитов и выдавать гарантии по обязательствам хозяйственных организаций и предприятий в порядке, установленном Советом банка.

Кредиты банк выдает в валютах, согласованных между банком и заемщиком. Они предоставляются, как правило, с участием в финансировании объекта собственных средств заемщиков и в отдельных случаях — на полную его стоимость.

Предоставление и гарантирование банком кредитов оформляется в каждом отдельном случае соответствующим соглашением. В таком соглашении предусматриваются экономические критерии, характеризующие высокую эффективность кредитуемого объекта, условия выдачи, использования и погашения кредита. При этом в Уставе банка указано, что кредиты должны выдаваться в первую очередь на те объекты, которые обеспечивают более высокую эффективность капитальных вложений. К критериям экономической эффективности относятся: обеспечение наивысшего технического уровня строительства объекта; достижение кредитуемым объектом оптимального объема производства; соблюдение оптимальных для данной отрасли сроков окупаемости; выпуск продукции, соответствующей лучшим образцам по качеству и мировым ценам; наличие необходимой сырьевой базы для производства и рынка сбыта продукции; продолжительность строительства объекта, а также другие экономические и финансово-банковские критерии, определяемые Советом банка в зависимости от характера и назначения капитальных вложений.

При решении вопросов о принятии того или иного объекта к кредитованию банк по своему усмотрению может осуществлять экспертизу или передавать на экспертизу проект, техническую документацию и смету соответ-

ствующим национальным организациям или международным группам специалистов. При этом получатели кредитов будут предоставлять необходимые данные для проведения такой экспертизы.

Погашение предоставленных банком кредитов осуществляется заемщиком на основе установленного соглашением плана погашения в пределах срока кредитования. Погашение начинается, как правило, не позже чем через 6 месяцев после зафиксированного в соглашении срока ввода в эксплуатацию кредитуемого объекта. Кредит погашается обычно в валютах, в которых он был предоставлен, или в других валютах по согласованию между банком и заемщиком.

За кредиты банк взимает проценты. По гарантированным операциям за выполнение поручений своих клиентов и корреспондентов банк взимает комиссионные вознаграждения и другие сборы.

Основные принципы процентной политики банка, а также условия определения комиссионного вознаграждения и других сборов устанавливаются Советом банка. При этом Совет банка исходит из необходимости дифференциации процентных ставок с учетом сроков кредитов и видов валют, а также стимулирования привлечения ресурсов и обеспечения рентабельной деятельности банка. Совет банка на первый период своей деятельности установил размеры платы за кредиты в переводных рублях с учетом их видов и сроков в пределах от 2 до 5% годовых, по привлеченным средствам — от 1,5 до 4,5% годовых в зависимости от условий и сроков депозитов и вкладов. Процентные ставки по кредитам и вкладам в обратимой валюте определяются банком исходя из действующих процентных ставок на мировых денежных рынках. Для Монгольской Народной Республики в целях ускорения ее экономического развития за предоставленные ей кредиты в переводных рублях были введены размеры процентных ставок в два раза ниже общепринятых.

МИБ может на основе равноправия вступать в контакты и устанавливать деловые отношения с международными финансово-кредитными и другими институтами.

Соглашением об организации Международного инвестиционного банка предусмотрено, что участие стран в этом банке и его деятельность не могут служить каким-либо препятствием для осуществления и развития непосредст-

венных финансовых и других деловых связей стран — членов банка между собой, с другими странами и международными финансово-банковскими организациями.

Международный инвестиционный банк является юридическим лицом. Он пользуется правоспособностью, необходимой для выполнения его функций и для достижения его целей. Банк несет ответственность по своим обязательствам в пределах принадлежащего ему имущества, но он не несет ответственности по обязательствам стран-членов, равно как и страны-члены не отвечают по обязательствам этого банка.

Важной особенностью Международного инвестиционного банка как банка нового типа, принципиально отличающей его от капиталистических финансово-кредитных учреждений, является подлинно демократическая система управления им.

Высшим органом управления банка, осуществляющим общее руководство его деятельностью, является Совет банка. Совет состоит из представителей всех стран — членов банка, назначаемых правительствами этих стран. Каждая страна — член банка имеет в Совете один голос независимо от размера ее взноса в капитал банка. Известно, например, что в Международном валютном фонде, в Международном банке реконструкции и развития и других международных кредитных учреждениях господствует засилие наиболее развитых в экономическом отношении империалистических государств, особенно США. В этих организациях число голосов устанавливается пропорционально взносам в их уставные капиталы.

Совет МИБ принимает решения единогласно по следующим вопросам деятельности банка: утверждение годового отчета, баланса и распределение прибыли банка; вынесение рекомендаций об увеличении его уставного капитала, о порядке и сроках взносов в уставный капитал, о выпуске облигационных займов, об открытии и закрытии отделений и представительств банка, о назначении Председателя Правления, членов Правления, председателя и членов Ревизионной комиссии, о принятии новых членов банка; вынесение рекомендаций об изменении Устава банка. По всем другим вопросам оперативной и кредитной деятельности банка Совет принимает решения большинством не менее $^{3}/_{4}$ голосов. При этом Совет банка правомо-

чен решать вопросы, если на его заседании присутствуют представители не менее $^3/_4$ стран-членов.

Исполнительным органом банка является Правление. Правление подотчетно Совету банка. Правление состоит из Председателя Правления и трех его заместителей, назначаемых Советом банка из граждан стран — членов банка на срок 5 лет.

Основной задачей Правления является руководство деятельностью банка в соответствии с Соглашением и Уставом, а также решениями Совета банка. Председатель Правления осуществляет непосредственное руководство оперативной деятельностью банка и Правления на основе принципа единоначалия в рамках его компетенции и прав, определяемых Уставом и решениями Совета банка.

Для проведения ревизий деятельности банка создается ревизионная комиссия, назначаемая Советом банка.

Членство в Международном инвестиционном банке не ограничивается странами-учредителями. Любая страна, желающая присоединиться к Соглашению об организации этого банка и вступить в его члены, подает в Совет банка официальное заявление с указанием, что она разделяет цели и принципы деятельности банка и принимает на себя обязательства, вытекающие из Соглашения и Устава банка.

Каждая страна может отказаться от членства в банке и участия в Соглашении с уведомлением об этом Совета банка не менее чем за шесть месяцев. В течение указанного срока должны быть урегулированы отношения между банком и соответствующей страной по их взаимным обязательствам. О выходе страны из банка Совет официально уведомляет депозитария Соглашения, функции которого возложены на Секретариат Совета Экономической Взаимопомощи.

Международный инвестиционный банк, являясь важным звеном валютно-финансовой системы социалистических стран, призван сыграть большую роль в развитии и углублении социалистической экономической интеграции, эффективно обслуживать многогранный процесс взаимного экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран на основе принципов социалистического интернационализма, уважения государственного суверенитета, полного равноправия, взаимной выгоды и братской взаимопомощи.

РОЛЬ ЗОЛОТА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ВАЛЮТНЫХ СИСТЕМАХ

В условиях капиталистического способа производства, стихийного развития мирового хозяйства без золотых резервов невозможно поддерживать относительную устойчивость валютной системы.

В современном мире золото продолжает действовать в качестве мировых денег. Хотя монетарное золото не имеет свободного обращения — его представляют кредитные деньги и бумажные знаки, но последние могут быть устойчивыми и реальными при условии, что количество таких платежных средств соответствует реальной потребности в действительных деньгах, имеющих стоимость. Во всех случаях, когда количество бумажных платежных средств будет значительно больше, чем требуется реальных денег для обслуживания международных товарных и других платежных отношений, тогда бумажная валюта обесценивается, покупательная способность ее падает. Следовательно, в товарном производстве и обращении существует закономерная зависимость бумажных денег от наличия золотых резервов и товарного обеспечения.

Практика показывает, что страна-должник может погасить свою задолженность (отрицательное сальдо по платежному балансу) и не золотом, а конвертируемой (обратимой) в золото валютой. В международных расчетах обратимой признается такая валюта, которая по первому заграничному требованию беспрепятственно и без ограничения обменивается на золото государством, выпустившим данную валюту в качестве международных платежных средств. Прекращение обмена такой валюты на золото означает крах ее как международного платежного средства. Так случилось в период между первой и второй мировыми войнами почти со всеми капиталистическими валютами. Так случилось и с долларом США в 1971 г., когда он был объявлен необратимым в золото. Прекра-

щение обмена американской валюты на золото привело ко всеобщему бегству от доллара. Это вызвало резкое обострение кризиса капиталистической валютной системы, ибо нарушилась гарантийная связь всех других капиталистических валют с золотом по цепной связи через доллар.

В последние годы в буржуазной печати широко рекламируется «бумажное золото» типа СДР[1]. Сторонники полной демонетизации золота рассматривают СДР как ликвидное средство, с помощью которого можно «оздоровить» валютную систему капитализма без участия золота. Они утверждают, что уже в настоящее время СДР служат дополнительным ликвидным резервом и функционируют наряду с золотом и обратимой валютой, что они якобы являются мировыми деньгами и обладают такой же платежной силой, как золото и доллары. Свою позицию сторонники «бумажного золота» пытаются подкрепить еще и тем, что после двух девальваций доллара золотой паритет СДР (0,888 г чистого золота) сохранен МВФ без изменений, что как будто это свидетельствует об устойчивости СДР и независимости этого нового резервного средства от доллара США и других национальных валют.

СДР учитываются на особых счетах в МВФ в установленных соглашением размерах. Страна — член Фонда может использовать свою квоту СДР только путем получения валюты в обмен на эти расчетные единицы из валютного резерва другой страны. Следовательно, СДР не увеличивают общий объем ликвидных средств, а служат лишь формой перераспределения валютных резервов, но на льготных условиях (1,5—2% годовых). СДР не заменяют золото, а лишь способствуют расширению эмиссии кредитных денег, так как страна—получатель СДР предоставляет взамен их другой стране нужную ей валюту, действующую в качестве международного платежного средства. Таким образом, в международных расчетах фактически функционируют те же бумажные доллары, фунты стерлингов и т. п.

В сущности все попытки доказать объективность процесса перехода от золота к «бумажному золоту» сводятся к отрицанию необходимости золота как мировых денег в современном капиталистическом международном разделе-

[1] Специальные права заимствования, выпускаемые МВФ в качестве ликвидных средств в международных расчетах между странами — членами Фонда.

нии труда, имеющем всеобъемлющую товарно-денежную форму.

Сторонники «бумажного золота» преподносят современную валютную систему капитализма, в значительной мере оторванную от золотой основы и зараженную инфляцией, как наиболее совершенную, способную функционировать без золота. По их мнению, в современном мире потребность в платежных средствах настолько увеличилась и продолжает расти, что никакие резервы золота не могут ее обеспечить. Они не понимают или не хотят понять связь происходящих инфляционных процессов в капиталистической валютной системе с объективными экономическими законами капиталистического способа производства, с особенностями их действия в условиях господства государственно-монополистического капитализма (закона стоимости, закона неравномерного, скачкообразного развития капиталистической экономики и др.).

Учение Маркса, Энгельса, Ленина о деньгах и роли золота как мировых денег остается в силе. Роль золота как мировых денег определяется не количеством его.

«Поскольку платежи взаимно погашаются как положительные и отрицательные величины, не происходит никакого вмешательства действительных денег. Деньги функционируют здесь только в своей форме меры стоимости: с одной стороны — в цене товара, с другой стороны — в величине взаимных обязательств. Следовательно, помимо своего идеального бытия меновая стоимость не получает здесь никакого самостоятельного бытия, даже бытия в качестве знака стоимости, т. е. деньги становятся только идеальными счетными деньгами»[1]. Однако растущий объем платежей и их взаимная неуравновешенность требуют накопления реальных денег как всеобщего платежного средства.

К. Маркс указывал, что «золото и серебро по природе своей не деньги, но деньги по своей природе — золото и серебро»[2]. Таковыми они стали в результате всеобщего развития товарного производства и обращения. «Товар становится впервые деньгами в качестве единства меры стоимости и средства обращения или единство меры стоимости и средства обращения есть деньги»[3].

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 127.
[2] Там же, с. 137.
[3] Там же.

Очевидно, в условиях развитого товарного производства товарное обращение без денег невозможно. Цена есть денежное выражение стоимости. Эту функцию могут выполнить только деньги, обладающие собственной стоимостью. Такими деньгами было и остается золото как всеобщий эквивалент. «Товар, — как указывал В. И. Ленин, — от одного производителя к другому может перейти только принявши форму *денег*, т. е. подвергшись предварительно общественному учету...»[1].

Марксистско-ленинское учение о деньгах жизненно на весь период существования товарного производства и товарного обращения. Любые бумажные, кредитные или расчетные деньги, — лишь знаки стоимости, знаки всеобщего эквивалента, каковым является золото, обладающее собственной стоимостью, причем в этой функции оно выступает и реально и как идеальные деньги. Но золото, как единственно действительные деньги, и реально функционирует. Пока еще не придумали какой-либо другой товар или иной заменитель золота в качестве денег. Эту функцию денег-золота не может выполнять никакое «бумажное золото», никакие бумажные или кредитные деньги, если подобная денежная единица не представляет собой определенное весовое количество золота и не обеспечивается золотом или реальной товарной стоимостью. Доллар США и в современном капиталистическом мире длительное время мог выступать преобладающим международным платежным средством только потому, что он как знак стоимости представлял собой определенное весовое количество золота и был обратим в него в международных расчетах. Отказ США обменивать доллары на золото на практике означает крах «бумажного доллара» как основной международной резервной валюты.

Следует заметить, что паритетные курсы конвертируемых валют, выступающих в международных платежах (хотя и завышенные в 2,5—3 раза по сравнению с реальной стоимостью золота), как показывает анализ их соотношения во взаимосвязи с средними за длительный период ценами товаров на мировых рынках, в основном соответствуют принципу эквивалентности. Жизнь подтверждает, что если покупательная способность данной валютной единицы понизилась или повысилась и существенно нарушает

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. I, с. 425.

принцип эквивалентности в соотношениях с другими валютами, она девальвируется или ревальвируется, ее золотое содержание соответственно уменьшается или увеличивается.

Авторы теории «бумажного золота» утверждают, что теперь якобы можно говорить о цене золота без кавычек, так как оно уже не является мерой стоимости, его заменил доллар.

На самом деле и в современном мире золото как деньги не имеет цены. Но золото как товар всегда имело и имеет цену, оно продается и покупается, в том числе для индивидуального и производительного потребления. Другой вопрос, когда в условиях господства государственно-монополистического капитализма устанавливаются и длительное время удерживаются монопольно высокие и монопольно низкие цены на товары, в том числе и заниженные цены на золото как товар. Ярким доказательством этого является доллар США, официальный паритет которого с 1934 г. до 21 декабря 1971 г. не изменялся, хотя покупательная способность его за это время упала примерно в три раза. Все другие конвертируемые валюты имеют официальные паритеты, установленные по отношению к доллару, к его весовому золотому содержанию. Следовательно, паритеты всех валют завышены обратно пропорционально заниженной официальной мировой цене золота. Эти явления стали возможными только в условиях господства монополистического капитализма. В условиях господства монополий закон стоимости пробивает себе дорогу с бо́льшими преградами, чем в эпоху свободной конкуренции и действия в международной валютной сфере неограниченного обмена бумажных денег на золото. Однако объективные законы товарного производства и обмена действуют, в том числе и закон стоимости, во всей сфере товарно-денежных отношений, как внутренних, так и международных.

Вся современная практика функционирования валютного механизма в международных экономических отношениях подтверждает, что марксистско-ленинское учение о значении золота как мировых денег остается в силе.

Многие капиталистические страны, особенно развитые в экономическом отношении, повысившие свою конкурентную способность на мировых рынках и накопившие большие резервы платежных средств в долларах, за последние

годы усиленно сбывали эту валюту в обмен на золото. В результате значительная часть золотых резервов США перекочевала во Францию, ФРГ, Италию, Швейцарию и некоторые другие капиталистические страны.

В условиях все углубляющегося общего кризиса капитализма и хронической, неизлечимой болезни его денежно-валютной системы проблема золота как мировых денег все больше обостряется. Без наличия необходимого количества золота как денежного товара не может нормально функционировать международная валютно-финансовая система капитализма.

Капиталистическая валютная система нуждается в золотых резервах неизмеримо в большей степени, чем социалистическая валютная система, основанная на плановом ведении хозяйства. В условиях углубления общего кризиса капитализма и усиления неравномерности его развития капиталистические национальные валюты не могут быть длительное время устойчивыми.

В настоящее время сложились ненормальные условия, мешающие золоту выполнять функции мировых денег в международных расчетах и обеспечивать хотя бы относительную устойчивость валютного механизма в межгосударственных экономических отношениях капиталистического мира. В этом механизме господствующее положение резервных валют, функционирующих в качестве международных платежных средств, не обмениваемых на золото, занимает доллар США и частично английский фунт стерлингов.

Ненормальным положением в функционировании золота в качестве мировых денег прежде всего является заниженная цена его как товара. Известно, что стоимость золота, как и любого другого товара, определяется общественно необходимыми затратами труда на его производство. Но коль скоро золото является мировыми деньгами и в качестве таковых мерой стоимости, всеобщим эквивалентом, то цена золота, как денежное выражение его стоимости, не может относиться к самой себе. По этой причине цена за определенную весовую единицу золота как товара может быть выражена в любом другом товаре, в котором воплощено такое же количество общественно необходимого труда, как и в данном количестве золота.

В условиях свободной конкуренции и золотого обращения, господствующих до первой мировой войны, цена

золота как товара колебалась вокруг его стоимости. Однако в условиях господства монополий и государственного вмешательства в экономическую жизнь уровень официальной мировой цены золота перестал соответствовать его стоимости. Это подтверждается тем, что цены на товары на мировых рынках 1934—1972 гг. выросли примерно в три раза, а официальная цена золота как товар повышена в результате двух последних девальваций доллара США всего лишь на 20%.

Сохранение неизменной цены золота как товара экономически оправдано при двух условиях: во-первых, если общественно необходимые издержки производства (среднемировые) в золотодобывающей промышленности в расчете на весовую единицу золота постоянно сохраняются на одном и том же уровне; во-вторых, если покупательная способность денежной единицы (содержащей фиксированное количество золота), в которой установлена официальная мировая цена весовой единицы золота, является стабильной. Однако в действительности цены на все товары на мировых рынках за указанный период значительно повысились, а внутренние цены на средства производства, потребительские товары и тарифы на услуги во всех капиталистических странах возросли еще больше. Это означает, что денежное выражение издержек производства всех производимых в капиталистическом мире товаров, в том числе и по добыче золота, резко изменилось. Высокие издержки производства и низкая прибыль в золотодобывающей промышленности не стимулируют рост добычи золота, производство которого за последние годы почти не увеличивается. Так, если в 1940 г. в капиталистических странах добывалось золота на сумму 1310 млн. долл., в 1965 г. — 1441 млн., в 1968 г. — 1413 млн., то в 1970 г. — 1450 млн. долл. (из расчета 35 долл. за 1 тройскую унцию)[1].

Следует отметить, что во многих золотодобывающих капиталистических странах производство золота за последние годы сократилось. Только в ЮАР имеет место некоторое увеличение. Это объясняется тем, что в данной стране очень низкая заработная плата, а удельный вес ее в издержках производства золотодобывающей промышленности составляет около двух третей. Кроме того, добыча

[1] «International Financial Statistics», May 1973, p. 17.

золота в ЮАР сопровождается извлечением урана, реализация которого дает высокую прибыль. Следует учитывать и природные условия добычи золота в этой стране, имеющей богатейшие в мире золотоносные руды.

Усилившееся в послевоенный период резкое несоответствие между официальной мировой ценой золота и понижающейся покупательной способностью доллара США не только отрицательно сказывается на развитии золотодобывающей промышленности, но и парализует всю валютную систему капитализма. Все вновь производимое в капиталистическом мире золото идет в частную тезаврацию и в промышленное потребление. Но потребность в реальных платежных средствах из года в год растет. В результате в общей сумме мировых золото-валютных резервов удельный вес золота из года в год сокращается, а удельный вес обесценивающихся долларов резко увеличивается, что в корне расшатывает капиталистическую валютную систему.

Искусственное занижение мировой цены золота и обесценение доллара как резервной валюты при одновременном сокращении производства желтого металла и уменьшении удельного веса его в официальных резервах капиталистических стран неизбежно ведет к дальнейшему напряжению и качественному ухудшению международной ликвидности.

Под международной ликвидностью понимается наличие у стран реальных золото-валютных средств для того, чтобы бесперебойно производить международные расчеты, вытекающие из внешних требований и обязательств в денежной форме. В категорию международной ликвидности включаются: разнообразные наличные средства — золотые и валютные резервы, легко реализуемые активы (облигации займов, векселя и другие ценные бумаги); кредитные денежные средства, получаемые странами из Международного валютного фонда и от других международных финансовых учреждений в форме ссуд и других видов позаимствования.

Международные платежные средства по степени их использования подразделяются на следующие основные виды:

высокомобильные, т. е. наиболее подвижные платежные средства. К ним относятся собственные золотые и валютные резервы в национальных валютах других стран,

которые беспрепятственно используются в качестве платежных средств в любых расчетных и кредитных операциях;

платежные средства, которые могут быть получены страной по первому требованию в международных финансово-кредитных организациях в пределах взносов и вкладов данной страны в уставные капиталы этих организаций (например, право страны — члена МВФ получать средства в этом Фонде);

все другие ликвидные средства, которые можно получить или которыми можно располагать только на определенных условиях, в частности при соглашениях «своп» (этот термин выражает операции по временному обмену валюты одной страны на валюту другой страны по соответствующему курсу этих валют). Например, США предоставляют Англии в порядке операции «своп» 500 млн. долл. сроком на 6 месяцев, а Англия на тот же срок перечисляет США фунты стерлингов на равноценную сумму. Следует отметить, что Англия неоднократно использовала доллары для покупки на денежных рынках фунтов стерлингов в целях поддержания курса своей валюты. В 60-х годах США широко использовали операции «своп» для погашения краткосрочных обязательств с тем, чтобы уменьшить дефицит своего платежного баланса.

Капиталистические страны с помощью указанных операций временно ослабляют остроту валютного кризиса, но вместе с тем в какой-то мере усиливают общую неустойчивость капиталистической валютной системы. Дело в том, что операции по обмену валюты данной страны на валюту другой страны не основываются на движении материальных ценностей, а лишь искусственно увеличивают международные платежные средства. Практически полученные США от других капиталистических стран валютные средства в обмен на долларовые обязательства были использованы, например, на погашение текущей задолженности другим странам, вызванной главным образом огромными военными расходами на ведение грязной войны в Индокитае и содержание многочисленных военных баз на чужих территориях.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что капиталистическая валютная система не может нормально функционировать без золотых резервов и обратимости национальных валют в золото, если эти валюты используются

в качестве международных платежных средств. Без обеспечения обмена таких валют на золото они не могут быть устойчивыми платежными средствами в международных расчетах.

В международной социалистической валютной системе золото играет важную роль. Социалистическое товарное производство и товарное обращение немыслимы без всеобщего эквивалента, каковым является золото. Установление твердого золотого содержания переводного рубля является объективной необходимостью; без этого он не может выполнять функции международной социалистической валюты. В товарном обращении на мировом социалистическом рынке переводный рубль выполняет функции международной валюты прежде всего потому, что представленное в нем золото идеально действует в качестве меры стоимости. Социалистические валютно-финансовые организации в лице МБЭС и МИБ осуществляют расчетную и кредитную деятельность на базе переводного рубля без создания золотых резервов только потому, что эта валюта имеет товарное происхождение, основанное на планомерном ведении хозяйства.

Важнейшим преимуществом товарно-денежного обращения на мировом социалистическом рынке является то, что оно основано на планомерном развитии экономики стран социалистического содружества и их устойчивых внешнеэкономических отношений. Взаимная торговля этих стран осуществляется также планомерно, на основе долгосрочных соглашений, годовых протоколов и по стабильным внешнеторговым ценам. Здесь не может иметь место отрыв выпуска денег в обращение от движения реальных товарно-материальных ценностей, необеспеченной кредитной эмиссии, ведущей к обесценению денег.

В условиях социализма валютная система ограждена от кризисных потрясений. Поэтому золотая основа и товарное происхождение коллективной валюты (переводного рубля) позволяют ей надежно и бесперебойно обслуживать взаимную торговлю и все другие финансово-кредитные операции. При этом у стран не возникает необходимости в создании золотых резервов для поддержания курса и покупательной способности коллективной валюты (переводного рубля), а также для выравнивания платежных балансов в их взаимных расчетах.

Плановое ведение хозяйства и взаимной торговли по-

зволяет социалистическим странам, использующим коллективную валюту для осуществления торговых и неторговых платежей, регулировать и уравновешивать платежные балансы, выходя за пределы данного года с помощью краткосрочного кредита, предоставляемого МБЭС сроком до двух-трех лет. Страны-кредитополучатели в своих народнохозяйственных планах предусматривают на последующие годы соответствующее увеличение экспорта товаров над импортом с тем, чтобы обеспечить погашение полученного от МБЭС кредита на выравнивание платежного баланса в установленные планом сроки.

Все сказанное лежит в основе того положения, что во всей системе взаимных межгосударственных платежей стран социалистического содружества нет экономической необходимости широко использовать золото в качестве непосредственных платежных средств. Однако в мировой системе социализма золотая основа валютного механизма является объективной необходимостью, обусловленной товарным производством и законом стоимости.

УГЛУБЛЕНИЕ КРИЗИСА ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ КАПИТАЛИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В результате усиления внутренних и внешних противоречий империализма, скачкообразной неравномерности развития капиталистической экономики валютные отношения в капиталистическом мире в конце 60-х и начале 70-х годов настолько осложнились и расстроились, что существующая система золото-валютного стандарта оказалась на грани полного краха.

Важнейшими условиями нормального функционирования системы золото-валютного стандарта должны быть обратимость резервных валют в золото и достаточная международная ликвидность.

Золото-валютные резервы капиталистических стран должны увеличиваться в соответствии с ростом потребностей в платежных средствах для обслуживания развивающейся внешней торговли и совершения других международных платежей. Эти резервы могут увеличиваться за счет вновь добываемого золота, направляемого в официальные запасы, и накопления обратимых в золото национальных валют во внешних экономических отношениях. В связи с этим рассмотрим общее состояние золото-валютных резервов в капиталистическом мире во второй половине 60-х годов (млрд. долл.)[1] (см. табл. 1).

О динамике указанных золото-валютных резервов в сопоставлении с развитием внешней торговли капиталистических стран за 1965—1970 гг. свидетельствуют следующие данные[2] (см. табл. 2).

Из приведенных данных следует, что общие золото-валютные резервы капиталистических и развивающихся стран в 1965—1970 гг. увеличивались в среднем на 6,2% в год.

---

[1] По данным «International Financial Statistics», June 1968, January 1972.

[2] «International Financial Statistics», January 1972. «Monthly Bulletin of Statistics, U. N.», January 1972.

Таблица 1

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Общие резервы золота капиталистических и развивающихся стран—членов МВФ	41,855	40,910	39,505	38,940	39,125	37,185
СДР	—	—	—	—	—	3,124
Резервная позиция капиталистических и развивающихся стран в МВФ	5,376	6,330	5,748	6,488	6,726	7,697
Официальные резервы в обратимых валютах	23,015	23,085	28,125	31,910	32,345	44,520
Всего официальные золото-валютные резервы	70,246	71,325	73,378	77,338	78,196	92,526

Таблица 2

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Рост золото-валютных резервов по сравнению с предыдущим годом, млн. долл.	1,741	1,079	2,053	3,960	0,858	14,330
То же, %	2,6	1,5	2,9	10,6	1,1	18,3
Импорт капиталистических и развивающихся стран, млн. долл. (в текущих ценах)	174,800	192,000	201,200	224,400	255,600	272,800
Рост по сравнению с предыдущим годом, млн. долл.	13,800	17,200	9,200	23,200	31,200	37,200
То же %	8,5	9,0	5,3	11,5	13,9	14,5

Среднегодовой прирост импорта за указанный период составил 10,4%, т. е. почти в 1,7 раза обгонял рост золото-валютных резервов. В результате общая напряженность международных ликвидных средств усилилась. Эта напряженность еще более усугубилась тем, что золото-валютные и особенно золотые резервы у главных капиталистических стран концентрировались в резком несоответствии с потребностями в них.

В периоды уменьшения официальных резервов золота главные капиталистические страны, особенно США и Англия, расширяли международную валютную ликвидность путем «своповых» операций. Но увеличение международных платежных средств таким путем ведет к росту бумажных резервов, не обеспеченных золотом, обостряет кризисное состояние капиталистической валютной системы.

Резко выраженное обострение кризиса валютной системы капитализма началось в конце 60-х годов.

В 1967 г. значительно ухудшилось положение фунта стерлингов и доллара США. Английский фунт стерлингов к этому времени фактически потерял доверие как международная резервная валюта. Это объясняется тем, что Англия не смогла преодолеть дефицит платежного баланса, имевшего хронический характер на протяжении ряда лет, что привело к резкому сокращению ее золото-валютных резервов. Доверие к американскому доллару пошатнулось особенно в связи с большим сокращением золотого запаса США, ухудшением положения их экономики и ростом из года в год дефицита платежного баланса.

18 ноября 1967 г. правительство Англии провело девальвацию фунта стерлингов, уменьшив его официальный паритет на 14,3%.

Следует отметить, что при режиме так называемой свободной внешней торговли и многосторонних международных расчетов с помощью национальных обратимых валют в капиталистическом мире девальвация валюты как международного платежного средства любой капиталистической страны, имеющей существенный вес в международных расчетах, по цепной связи затрагивает всю валютную систему капитализма.

По Соглашению о МВФ никакая из стран-членов формально не может девальвировать свою национальную валюту в размере более 10% без согласия Фонда. Последний дает согласие на девальвацию валюты только тогда, когда

он сочтет это необходимым, т. е. когда уже исчерпаны другие средства, при помощи которых можно было бы преодолеть финансово-экономические затруднения внутри страны и улучшить состояние ее платежного баланса.

Проведение девальвации фунта стерлингов было согласовано с МВФ. В то время достаточно было ясным, что все мероприятия и средства экономической политики, к которым прибегало английское правительство, не дали положительных результатов для преодоления трудностей в экономике и в платежном балансе страны, продолжающихся с 1964 г.

Путем девальвации фунта стерлингов правительство Англии преследовало следующие цели: уменьшить дефицит платежного баланса примерно на 500 млн. ф. ст.; расширить промышленное производство в стране на 4—5% по сравнению с предшествующим девальвации уровнем и за счет этого частично сократить безработицу.

Англия рассчитывала на значительный рост ее экспорта в связи с девальвацией фунта стерлингов. Расчет строился на том, что внутренние цены повысятся в пределах 3%, а английские экспортеры после девальвации своей валюты при данном уровне мировых цен станут выручать за свои товары больше фунтов стерлингов; именно это должно стимулировать рост экспорта.

С целью привлечения краткосрочных капиталов из-за границы Английским банком была повышена учетная ставка по депозитам во вклады до 8%. Кроме того, правительство Англии обратилось за кредитами в центральные банки стран — членов «группы десяти» и МВФ. Несмотря на огромные военные расходы (которые являются основной причиной роста дефицита платежного баланса), английское правительство было намерено сократить эти расходы только на 100 млн. ф. ст. и то лишь после 1970 г. Фактически намерение сократить военные расходы и до сих пор осталось на бумаге.

Все это свидетельствует о том, что в конечном итоге девальвация фунта стерлингов означает для трудящихся масс Англии уменьшение реальной заработной платы, рост цен на потребительские товары и падение жизненного уровня. На рост цен оказывает влияние и повышение процентов за кредиты, которое ведет к удорожанию производства и строительства, что сдерживает рост капитальных вложений на расширение производства и увеличивает безработицу.

Следует отметить, что позиция фунта стерлингов и после девальвации не улучшилась. Во время мартовской 1968 г. вспышки «золотой лихорадки» Английскому банку пришлось с помощью иностранных кредитов вновь поддерживать курс фунта стерлингов, который упал до самого низкого предела. Валютные резервы Англии и в последующие годы поддерживались искусственно, за счет крупных кредитов МВФ, центральных банков стран—членов «группы десяти» и «своповых» операций. Фактически уже с середины 1968 г. и до настоящего времени фунт стерлингов находится под угрозой новой девальвации в связи с продолжающейся ликвидацией стерлинговых резервов некоторыми странами — членами стерлинговой зоны.

Центральные банки 12 промышленно развитых капиталистических стран, заинтересованные в сохранении действующей валютной системы, еще на состоявшемся в июне 1968 г. совещании решили предоставить Англии долгосрочный заем (на 10 лет) в своих национальных валютах общей стоимостью 2 млрд. долл. Характерно, что сама Англия уже не имеет права расходовать полученный заем по своему усмотрению. Банк международных расчетов (БМР), гарантирующий этот заем, сам рассчитывается со странами и частными монополиями по обязательствам Англии, а последняя платит ему за эту услугу комиссионные. Предусмотрено также, что Англия должна предоставить некоторым странам — членам стерлинговой зоны гарантии по риску от возможной новой девальвации фунта стерлингов.

Расстройство капиталистической валютной системы после девальвации фунта стерлингов значительно усилилось. Вслед за девальвацией фунта стерлингов некоторые западноевропейские страны тоже девальвировали свои валюты. Что касается стран — членов стерлинговой зоны, то в связи с девальвацией фунта стерлингов все они понесли потери, так как паритетная стоимость их валютных резервов в этой валюте уменьшилась на 14,3%, поскольку при обмене девальвированных фунтов стерлингов на доллары страны — владельцы фунтов стерлингов стали получать за них соответственно меньшее количество другой обратимой валюты. В целях избежания дополнительных потерь от неэквивалентной торговли некоторые из этих стран девальвировали свои национальные валюты тоже на 14,3%, другие несколько больше (Цейлон, например, на 20%). Ряд развивающихся стран, связанных со стерлинговой зоной,

также осуществили девальвацию своих национальных валют.

К середине 1968 г. в связи с кризисными явлениями в экономике пошатнулся французский франк, и правительству Франции пришлось всеми мерами его поддерживать. Одновременно началось бегство краткосрочных капиталов из Франции за границу, главным образом в ФРГ и Швейцарию. Однако Франция находилась в другом положении по сравнению с Англией. Французский франк выполнял роль резервной валюты только в рамках стран зоны франка. К тому же Франция в то время располагала большими золото-валютными резервами (к концу июня 1968 г. 5,5 млрд. долл., в том числе 5 млрд. долл. в золоте), что позволило ей временно поддерживать курс франка.

Только с 15 мая по 30 июня 1968 г., как сообщил Кув де Мюрвиль, выполнявший в то время функции министра экономики и финансов Франции, вследствие утечки краткосрочных капиталов было обменено на иностранные обратимые валюты 7,5 млрд. фр. Уже к середине августа 1968 г. Франция потеряла из своих золото-валютных резервов сумму в 2,1 млрд. долл. Чтобы уменьшить утечку капиталов за границу, Банк Франции в июле 1968 г. повысил учетную ставку с 3,5 до 5%. Кроме того, были увеличены налоги с целью сокращения дефицита государственного бюджета, усилены ограничения и контроль в области международного движения капиталов и платежей.

Учитывая создавшееся финансовое положение Франции, валютные спекулянты стали усиленно сбывать франки, обменивая их на другие валюты в надежде на неизбежную девальвацию франка. Следует отметить, что в ослаблении экономики и финансового состояния Франции были особенно заинтересованы агрессивные круги США и ФРГ. Они рассчитывали, что возрастет зависимость Франции от главных империалистических стран и ее будет легче заставить вновь активно участвовать в военно-агрессивном блоке НАТО. Но, несмотря на все это, правительство Франции продолжало вести политику поддержания курса франка, усиливая контроль над валютно-финансовыми операциями.

Однако в связи с замедлением темпов развития экономики и ослаблением конкурентоспособности на внешних рынках валютно-финансовое положение Франции стало еще более напряженным.

Во втором полугодии 1968 г. французские запасы золота и инвалюты сокращались в среднем по 500 млн. долл. в месяц и примерно по 300 млн. долл. в месяц в первом полугодии 1969 г. В результате французское правительство 11 августа 1969 г. было вынуждено провести девальвацию франка на 11,11%, уменьшив золотое содержание его с 0,180 *г* до 0,160 *г* чистого золота.

Руководство Коммунистической партии Франции, комментируя указанное решение правительства, правильно указало, что эта мера представляет собой попытку преодолеть финансово-экономические трудности, переложив всю их тяжесть на трудящихся. Ведущие французские профсоюзы также выразили глубокую озабоченность в связи с девальвацией франка и призвали трудящихся к борьбе против замораживания заработной платы и повышения цен на потребительские товары и услуги.

Обесценение французского франка вызвало девальвацию валют всех других стран валютной зоны франка, которые девальвировали свои валюты в той же пропорции, что и французский франк, сохранив тем самым прежний курс своих валют по отношению к франку (кроме Алжира, Туниса и Марокко).

На парижской бирже усилилась спекуляция золотом, цена его стала повышаться. «Золотая лихорадка» вспыхнула и на валютных рынках других стран. На бирже Уолл-Стрита началось падение акций. Развернулась борьба между монополиями — экспортерами и импортерами в ФРГ за и против ревальвации западногерманской марки. Необходимость ревальвации этой валюты вызывалась чрезмерно большим приливом иностранных спекулятивных капиталов в страну и повышением конкуренции в результате девальвации фунта стерлингов и франка. В этих условиях усилилось недоверие и к доллару США.

Как известно, доверие к доллару было подорвано с того времени, когда золотые резервы США оказались недостаточными для покрытия их краткосрочных долларовых обязательств другим странам.

Буржуазные валютные эксперты все больше стали приходить к выводу, что в этих условиях доллар может оказаться неспособным выдержать растущие экономические и валютно-финансовые затруднения США, учитывая при этом и давление на доллар со стороны международных валютных спекулянтов, усилившееся в связи с девальваци-

ей фунта стерлингов, а также и то положение, что резервы монетарного золота США непрерывно уменьшаются.

При создавшемся положении международные валютные спекулянты стали усиливать атаку на доллар, так как дефицит платежного баланса США не уменьшался, а ее текущая задолженность продолжала расти. В то время некоторые страны — члены «группы десяти» принимали меры по спасению доллара от надвигающегося краха. Они обращали имеющиеся у них долларовые резервы в ценные бумаги, принимая последние от казначейства США в обмен на доллары, а также шли на увеличение своих резервов в долларах, как это, например, практиковала ФРГ, отказываясь тем самым от своего права обменивать долларовые резервы на золото. Такие меры лишь временно ослабляли напряженность платежного баланса США. Бегство долларов из США в другие страны увеличивалось. Иностранные краткосрочные частные средства коммерческих банков и других владельцев денег в банках США достигли крупных сумм. Падение доверия к доллару породило массовый перевод этих средств в банки других стран в обмен на некоторые западноевропейские валюты, главным образом западногерманские марки и швейцарские франки.

Учитывая создавшееся положение, казначейство США еще в 1968 г. предприняло некоторые меры по спасению доллара, ускорив принятие конгрессом решения об отмене закона о 25%-ном покрытии золотом внутренней эмиссии бумажных долларов. Одновременно было сообщено в печати, что казначейство США намерено «защищать доллар до последнего грамма золота». Однако некоторые буржуазные экономисты еще в то время отмечали, что упразднение упомянутого закона имеет лишь формальный характер, так как США не могут уменьшить свои резервы золота ниже уровня 10 млрд. долл., считая его минимальным стратегическим запасом.

В связи с угрозой, нависшей над долларом, казначейство и Федеральная резервная система (выполняющая роль центрального эмиссионного банка США) стали осуществлять более жесткие финансовые меры, чтобы сократить размеры дефицита платежного баланса. Эти меры были направлены на то, чтобы вызвать недостаток долларов в капиталистическом мире, переложить тяжесть своих экономических и финансовых трудностей на другие страны, усилить эксплуатацию трудящихся в своей стране и в за-

висимых государствах. К числу таких мер относятся: жесткое регламентирование вывоза капитала в другие страны; сокращение иностранных кредитов; повышение налогов и пошлин на импорт; замораживание роста заработной платы внутри страны; ограничение американского туризма в другие страны вплоть до введения налога на суммы, вывозимые американскими туристами для расходов за рубежом; сокращение государственного аппарата за границей. Кроме того, Федеральная резервная система повысила учетную ставку с целью привлечения «горячих денег» в США из других стран и торможения отлива капиталов из США за границу. Но, несмотря на все эти меры, обмен долларов на западноевропейские валюты и бегство «горячих денег» за границу продолжались.

Процесс дальнейшего существования долларовой основы валютной системы капитализма во многом зависел от того, насколько США в состоянии длительное время защищать доллар путем чрезвычайных экономических и финансовых мероприятий, используя помощь центральных банков других развитых капиталистических стран, и как долго последние не будут предъявлять накопившиеся у них огромные долларовые резервы к обмену на золото, тем самым удерживая доллар от полного краха.

Капиталистическая валютная система, основанная на бумажных долларах и частично на фунтах стерлингов, могла бы более или менее нормально функционировать при условии обеспечения неограниченного обмена этих резервных валют на золото в любое время и в любом количестве. Однако США и тем более Англия практически не могут обеспечить такого обмена. Золотые резервы США составляют менее 15% их заграничных краткосрочных обязательств.

Англия располагает золото-валютными резервами, которые почти в семь раз меньше ее задолженности иностранным банкам. Чтобы улучшить позицию фунта стерлингов как международной резервной валюты и избежать ее дальнейшего обесценения, Англии необходимо, кроме ликвидации дефицита платежного баланса, погасить задолженность по кредитам, полученным от МВФ и центральных банков стран — членов «группы десяти», а также создать большие золото-валютные резервы.

Представляется маловероятным, чтобы Англия в условиях кризисных явлений в экономике и продолжения преж-

него курса в политике смогла справиться с такой задачей.

Дело в том, что распад Британской колониальной империи и падение конкурентоспособности английских товаров подорвали позиции Англии на мировых товарных и финансовых рынках. При современном состоянии экономики страны фунт стерлингов уже не способен выполнять роль международной резервной валюты. В связи с потерей доверия к фунту стерлингов значительно сократилось его использование и для финансирования текущих внешнеторговых сделок. Характерно, что со времени девальвации фунта стерлингов, как правило, все внешнеторговые сделки в этой валюте страхуются от возможного ее обесценения. Англия, как неофициально заявил ее бывший премьер-министр Вильсон, с удовольствием отказалась бы от этой роли. Однако она не может это сделать, так как ее задолженность по краткосрочным иностранным авуарам в фунтах стерлингов, являющимся официальными валютными резервами ряда стран, составляет 7,5 млрд. долл., которые она не в состоянии выкупить или гарантировать своими скудными запасами золота и иностранной валюты.

Все попытки правящих кругов империалистических государств предотвратить углубление кризиса валютной системы капиталистического мира с помощью полумер неизбежно кончаются провалом. Об этом свидетельствует, например, деятельность «золотого пула». «Золотой пул» был создан в декабре 1961 г. по соглашению между центральными банками восьми стран (Англии, Бельгии, Голландии, Италии, ФРГ, Франции, США и Швейцарии). Позднее к «пулу» присоединилась Швеция. На «пул» возлагалась обязанность совершать операции по купле-продаже золота на лондонском рынке, добиваться стабилизации рыночной цены золота, не допускать ее отклонения от официальной цены. В соответствии с этими задачами «пул» выступал на рынке в качестве покупателя золота, когда цена на него снижалась, и продавца, когда цена повышалась, осуществляя таким образом «золотую интервенцию». Эта политика также не выдержала испытаний: высокий спрос на золото привел к ликвидации «золотого пула» в марте 1968 г.

После этого был открыт международный частный рынок золота в главных финансовых центрах западноевропейских стран (Лондон, Париж, Цюрих, Франкфурт-на-Майне,

Вена), на котором цена на золото является свободной, т. е. определяется спросом и предложением, как на любой товар. Таким образом, стали существовать две международные цены золота: официальная и рыночная. Так как золотой паритет и курс доллара определяются официальной ценой золота, то со времени образования двухъярусной цены его фактически стали существовать два курса доллара: официальный, опирающийся на его золотой паритет и основанный на официальной мировой цене золота, и частный курс, изменяющийся в зависимости от колебаний рыночной цены золота.

Прекращение поддержания официальной долларовой цены золота продажей и покупкой казначейством США на частном рынке означало фактическое приостановление обратимости доллара в золото уже с апреля 1968 г.

В последующие годы кризис капиталистической валютной системы еще более усилился в результате действия все тех же факторов углубления и расширения внутренних и внешних противоречий в лагере империализма. Валютный кризис с особой силой обострился в мае 1971 г. и продолжает бушевать до сих пор. Характерно, что он выполз на мировую капиталистическую арену непосредственно из США. Это результат того, что экономика главной страны современного государственно-монополистического капитализма переживает тяжелые поражения: падение удельного веса США в мировом промышленном производстве и в мировой торговле, рост безработицы (достигшей в 1971 г. 5,5 млн. человек, или 6% по отношению к занятости) и усиление инфляции. Бюджетный дефицит США в 1971/1972 финансовом году достиг 28 млрд. долл., внутренний государственный долг превысил 400 млрд. долл., дефицит платежного баланса в первой половине 1971 г. составил 12 млрд. долл., и впервые с 1893 г. торговый баланс в 1971 г. оказался дефицитным.

Характерной чертой очередного и самого сильного за послевоенные годы обострения валютного кризиса в 1971—1972 г. является то, что частные держатели долларов (коммерческие банки, фирмы, валютные спекулянты) сбывают их, покупая другие относительно устойчивые валюты, переводят свои капиталы в банки других стран (например, ФРГ, Швейцарии, Австрии, Бельгии, Голландии, Японии). Центральные банки этих стран, связанные международными обязательствами и соглашениями в рамках МВФ,

вынуждены покупать сбываемые доллары, увеличивая уже имеющиеся огромные долларовые запасы.

В течение последних двух десятилетий США снабжали долларами мировую капиталистическую экономику, используя привилегированное положение своей валюты как резервной и таким образом заставляли другие капиталистические страны финансировать военно-агрессивные мероприятия США за границей «путем наводнения валютных рынков обесцененными долларами, а затем вынудили эти страны потесниться на американском рынке, введя дополнительный налог на импорт»[1]. США приобретали за границей товары, скупали предприятия, строили военные базы на чужих территориях, содержали и содержат многочисленные армии, расходуют огромные суммы на их вооружение и военно-агрессивные авантюры в значительной мере за счет кредитов. Другие страны, предоставляя свои товары, накапливали доллары на своих счетах в американских банках, таким образом кредитуя США. Эти долларовые накопления, являясь задолженностью США другим странам, к концу 1971 г. превысили 55 млрд. долл. В то же время монополии США произвели большие капитальные вложения во многих странах мира, подчинив себе важнейшие отрасли промышленности. Так, за 1950—1970 гг. инвестиции монополий США за границей увеличились с 11,8 до 77,2 млрд. долл., т. е. в 7 раз, в том числе в Западной Европе — с 1,7 до 20 млрд. долл. Все это не могло не породить недовольства основных партнеров США, усиления конкурентной борьбы в лагере империализма.

В конечном итоге позиции США в капиталистическом мире были ослаблены по всем статьям. Об этом свидетельствуют факты. В 1947 г. США имели запасы золота 20,3 тыс. т из 30,1 тыс. т централизованных запасов во всем капиталистическом мире, или 66%, а к 1971 г. их доля сократилась более чем в два раза. За это время доля США в мировом промышленном производстве упала в 1,4 раза, в экспорте товаров — в 1,5 раза, в золото-валютных резервах — в 3,4 раза. США и наиболее развитые капиталистические страны Западной Европы и Японии в 1970 г.

---

[1] Косыгин А. Н. О государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы и государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год, Политиздат, 1971, с. 42.

производили 82,1% промышленной продукции в капиталистическом мире, в том числе США — 40,9% (в 1947 г. их доля составляла 56%). Экспорт этих стран по удельному весу в мировой торговле составляет 67,8%, из них США — 15% вместо 24% в 1947 г. Эти данные говорят о том, что США потеряли былое экономическое могущество в капиталистическом мире, а их основные партнеры, особенно страны Общего рынка и Япония, стали грозными конкурентами.

Для большей части послевоенного периода была заметна тенденция к снижению торгово-валютных барьеров во внешнеэкономических связях стран капиталистического мира. На современном этапе углубления общего кризиса капитализма наблюдается противоположная картина. Англия и Франция, несмотря на полученные ими кредиты из МВФ и других стран и проведенные девальвации национальных валют, временно повысившие их конкурентную способность на капиталистических рынках, все же вынуждены прибегнуть к значительным валютным ограничениям. Заметно усиливаются протекционистские тенденции и в торгово-политической области, особенно в периоды острых вспышек валютного кризиса, «золотых лихорадок», сопровождаемых бегством капиталов из страны в страну, погоней валютных спекулянтов за золотом в надежде на то, что рано или поздно его цена в долларах будет значительно повышена.

Валютный кризис неизбежно порождает в этих условиях стремление капиталистических стран к защите своей валюты, к переложению тяжести экономических трудностей на другие страны. Все это делает более острой проблему обеспечения равновесия в платежных балансах капиталистических стран, вынуждает их в случаях нарушения этого равновесия принимать экстренные меры, включая торгово-валютные ограничения, девальвации и ревальвации своих национальных валют, изменения размеров учетных ставок по депозитам денежного капитала и т. п.

Однако указанные меры не устраняют коренных, глубинных причин валютного кризиса, а усиливают внутренние и внешние противоречия капитализма, его порождающие. Так, девальвация национальной валюты временно стимулирует экспорт данной страны и затрудняет импорт, но в конечном итоге усиливает внутреннюю инфляцию. Ревальвация национальной валюты временно повышает ее покупательную способность на внешних рынках по срав-

нению с другими валютами, сдерживает приток в страну неустойчивой иностранной валюты, но одновременно затрудняет экспорт товаров, ведет к росту товарных цен внутри страны и повышению издержек производства. Противоречивость такой меры наглядно подтверждается последствиями ревальвации марки ФРГ и японской иены. В этих странах проведенная ревальвация валют внешне демонстрирует повышение их покупательной способности, а в действительности она сопровождается ростом внутренних товарных цен и тарифов на услуги, замедлением развития производства, снижением покупательной способности широких масс трудящихся и увеличением безработицы.

Военно-агрессивная политика американского империализма явилась одной из главных причин резкого обострения валютного кризиса. Его взрыв назревал длительные годы. Следует иметь в виду, что США выдерживали в течение многих лет непрерывно растущий дефицит своего платежного баланса, не прибегая к девальвации доллара и чрезвычайным мерам по его спасению от неминуемого краха. Это объясняется прежде всего тем, что, пользуясь положением доллара как главной резервной валюты, они в 1958—1970 гг. три четверти дефицита платежного баланса покрывали путем увеличения долларовой задолженности, т. е. этот дефицит оплачивался другими странами. Однако такое положение не могло продолжаться бесконечно.

Огромный дефицит платежного баланса США, хронический бюджетный дефицит, их четырестамиллиардный внутренний и пятидесятимиллиардный внешний долг явились следствием военно-агрессивной политики американского империализма, гонки вооружений, грязной войны в Индокитае и всей его внешней политики, преследующей бредовые цели мирового господства.

В конечном итоге такая политика главной империалистической страны, поддерживаемая их сообщниками по военно-политическим блокам, не могла не привести к углублению общего кризиса капитализма, наиболее ярким проявлением которого стали участившиеся вспышки хронического кризиса всей капиталистической валютно-финансовой системы, оказавшейся наиболее слабым звеном в экономике послевоенного капитализма.

Вспышка валютного кризиса в мае 1971 г. и последующее его обострение не могли не встревожить правящие

круги капиталистического мира, заправил международных валютно-финансовых учреждений и других капиталистических организаций. Были мобилизованы все силы для «лечения» вспыхнувшей болезни валютного механизма, но они не дали ощутимых результатов. В ходе проведенных в 1971 г. совещаний министров финансов «группы десяти», сессий МВФ и МБРР не было достигнуто хотя бы краткосрочного компромиссного соглашения по смягчению кризиса капиталистической валютной системы, который еще более обострился после объявления 15 августа 1971 г. президентом США Никсоном чрезвычайных мер по «спасению доллара», выразившихся, в частности, во введении дополнительного 10%-ного налога на импорт в США и отказе от обмена долларов на золото.

После введения этих мер ведущие западноевропейские страны пытались договориться о совместных действиях в валютной сфере. Но столкнувшись с непреодолимыми противоречиями, они были вынуждены действовать в одностороннем порядке, каждая по своему усмотрению. Так, вслед за ФРГ и Голландией были введены колеблющиеся курсы валют всеми развитыми капиталистическими странами Западной Европы, за исключением Франции и Бельгии, где уже действовала так называемая система двойного валютного курса — для коммерческих и чисто финансовых операций. Япония, не выдержав наплыва американских долларов, в августе 1971 г. также объявила о введении колеблющегося курса иены.

Жесткие и односторонние меры правительства США еще более усилили кризис капиталистической валютной системы и вызвали резкое обострение политических, экономических и валютных противоречий между ведущей страной капиталистического мира и ее основными партнерами-конкурентами.

США использовали введение дополнительного налога на импорт в качестве средства нажима на своих основных конкурентов, прежде всего на страны Общего рынка и Японию, с целью вынудить их ревальвировать свои валюты по отношению к доллару и тем самым обеспечить повышение конкурентоспособности американских товаров на мировых и внутренних рынках, а также уменьшение дефицита своего торгового и платежного балансов.

Однако меры по спасению доллара имеют и оборотную сторону. Прекращение обмена на золото долларов,

скопившихся в резервах центральных банков других капиталистических стран, не только превращает их в неликвидные активы, но и прерывает последнюю связь американской валюты с золотом, окончательно подрывает доверие к доллару как международному резервному и платежному средству. Фактически это означает полный крах золото-валютного стандарта, как основы послевоенной капиталистической валютной системы.

Проведение ревальвации и введение плавающих курсов валют странами — основными конкурентами США практически выгодно американским монополиям, поскольку эти меры означают фактическую девальвацию доллара по отношению к валютам этих стран при сохранении его золотого паритета и прежней долларовой цены золота. Последнее обстоятельство облегчает конкурентную способность американских монополий на мировых рынках.

Во избежание чрезмерного повышения курса своих валют по отношению к доллару центральные банки ФРГ, Англии, Франции, Швейцарии, Японии и других стран вынуждены время от времени проводить интервенцию на валютных рынках по поддержанию курса доллара, принимать дополнительные меры по стимулированию своих экспортеров в форме компенсации их потерь от повышения курса национальных валют. Для борьбы с притоком долларов центральные банки этих стран усилили также меры валютного контроля.

В качестве первоочередной была поставлена задача пересмотра фиксированных валютных паритетов с допущением умеренного расширения пределов отклонений валютных курсов. В общем плане на последующее время предусматривалось: перераспределение бремени военных расходов США; пересмотр некоторых принципов капиталистической валютной системы; уменьшение роли национальных валют в качестве международных резервов и возрастание в этой связи роли СДР.

В ходе выступлений на очередной сессии МВФ представителей ведущих капиталистических стран выявилось, что основную трудность представляет решение вопросов о размерах урегулирования валютных паритетов, т. е. о степени ревальвации наиболее «прочных» валют по отношению к золоту и о степени девальвации американского доллара.

Бывший в то время министр финансов США Джон Коннэли в своем выступлении заявил, что Соединенные Штаты отменят сверхналог при условии, что другие страны введут действительно свободно колеблющиеся валютные курсы (так называемая «чистая флотация»), и если будет достигнут достаточный прогресс в ликвидации торговых барьеров этими странами, имея в виду предоставление большей свободы для экспорта американских товаров в западноевропейские страны и Японию.

Следует иметь в виду, что «чистая флотация» наиболее «прочных» валют выгодна для американских монополий, так как она означала бы значительную ревальвацию этих валют по отношению к доллару. Известно, что на 1 октября 1971 г. размеры фактической ревальвации основных капиталистических валют по отношению к доллару составляли: марки ФРГ — 10,2%, японской иены — 8,8, английского фунта стерлингов — 3,7, швейцарского франка — 3,3, голландского гульдена — 7,5, французского франка — 3,5. Однако для указанных валют такая «флотация» не отражала реального соотношения с долларом, не снижала общего недоверия к американской валюте, усиливающего спекулятивный спрос на валюты других стран. Поэтому вопрос о неизбежности девальвации доллара по отношению к золоту уже не вызывал сомнений. Было очевидным, что правительство США пойдет на такую меру, но в крайне ограниченной степени, равнозначной повышению цены золота в долларах не более 10% за унцию, и то при условии, что основные партнеры США проведут дополнительную ревальвацию своих валют.

Решение вопроса о размерах девальвации доллара США натолкнулось на противоречивые интересы конкурирующих между собой главных капиталистических стран: с одной стороны — США, с другой — западноевропейские государства и Япония. Последние заинтересованы в умеренной ревальвации своих национальных валют к доллару и в большей девальвации американского доллара к золоту. Однако основные конкуренты США, накопившие огромные резервы бумажных долларов, при значительной девальвации доллара понесли бы соответствующие потери. Например, при девальвации его на 30%, если долларовые резервы составляли 50 млрд., эти потери выразились бы в 15 млрд., а на выигрыш от их задолженности США (инвестиции американских монополий в странах Западной

Европы к 1971 г. достигли 20 млрд. долл.) падало бы примерно 6 млрд. долл. В итоге монополии этих стран имели бы чистые потери 9 млрд. долл. Это положение, несомненно, сдерживало европейских партнеров США в требованиях девальвации доллара в значительных размерах. С другой стороны, США при условии существенной девальвации своей валюты имели бы соответствующий выигрыш за счет уменьшения краткосрочной задолженности другим странам. Но нельзя забывать того положения, что финансовый капитал США (крупнейшие банки и корпорации), заграничные филиалы и дочерние компании американских монополий имеют огромные притязания и требования в долларах к заграничным дебиторам, примерно в три раза превышающие задолженность США западноевропейским странам и Японии. Очевидно, при условии девальвации доллара в больших размерах, соответствующих его фактическому обесценению (с 1934 г. покупательная способность доллара упала примерно в 3 раза) или даже в половинной мере, потери американских монополий и финансовой олигархии были бы ощутимыми. Именно поэтому американские правящие круги согласились лишь на минимальную девальвацию доллара.

Кроме того, многие развитые капиталистические страны заинтересованы в умеренном выравнивании курсов обратимых национальных валют с тем, чтобы сохранить нынешнее господствующее положение «группы десяти» в Международном валютном фонде и в Международном банке реконструкции и развития, а следовательно, и в мировой капиталистической валютной системе.

Все это явилось определяющим для характера и содержания «смитсоновского соглашения», согласно которому 18 декабря 1971 г. была установлена новая официальная мировая цена золота в 38 долл. за 1 тройскую унцию, означавшая девальвацию доллара на 7,89%. Правительство США дало обязательство отменить введенный 15 августа 1971 г. дополнительный 10%-ный налог на импорт товаров в США, а ряд западноевропейских стран (ФРГ, Голландия, Канада, Швейцария) и Япония согласились провести дополнительную ревальвацию своих национальных валют по отношению к доллару.

Достигнутый компромисс («смитсоновское соглашение») по урегулированию валютных курсов, в какой-то

мере временно выравнивающий их соотношения в международных расчетах, заправилы капиталистического мира объявили важнейшим достижением за послевоенный период, направленным на «справедливое» упорядочение мировой валютной системы.

Однако подобные заявления ничего общего не имеют с реальной действительностью. Характерными в этом отношении являются высказывания представителей ряда ведущих капиталистических стран на сентябрьской (1971 г.) сессии МВФ. Так, министр финансов Японии М. Мидзута заявил, что новый экономический курс правительства США потряс международную валютную систему и вызвал трудности и замешательство за границей. Министр хозяйства и финансов ФРГ К. Шиллер указал, что валютно-финансовая политика США таит в себе непосредственную угрозу международного конфликта в торговле и платежах. Американская политика, отметил министр финансов Канады Э. Бенсон, направлена против развития международной торговли на здоровой и долгосрочной основе. Выступления представителей политических и финансовых кругов на сессии МВФ свидетельствуют о том, что крупнейшие государства Запада и Япония больше не верят в способность доллара быть основной резервной валютой капиталистического мира. В этой связи заслуживает внимания высказывание, сделанное председателем финансовой комиссии Национального собрания Франции Ж. Шарбонелем, в докладе на Парижском совещании ОЭС в июле 1971 г. Он заявил, что ни одна из западноевропейских стран не избавлена сегодня от финансовых трудностей, вызванных главным образом засилием доллара. Так, с 1963 по 1970 г. количество так называемой «международной валютной массы» в Западной Европе увеличилось с 15 до 55 млрд. долл. Это количество «неконтролируемых» евродолларов превышает сумму национальной валюты в обращении любой из крупнейших западноевропейских стран. Если эту «международную валютную массу» использовать в торговых целях, то она в состоянии подорвать любую независимую валютую политику. Если ее применить в целях спекуляции, то она может поставить под вопрос само существование национальных валют в странах Западной Европы.

Весь ход последующих событий в капиталистическом мире подтверждает, что проведенные в 1971 г. меры по

«урегулированию и упорядочению» мировой валютной системы не дали положительных результатов.

По-прежнему острой проблемой является перспектива развития рыночной цены золота. Ее колебания в конце 1971 г. были в пределах 42—43 долл. за унцию, в 1972 г. — в пределах 50—70 долл., а в первом полугодии 1973 г. — 94—122 долл., т. е. в два-три раза выше официальной, которая после февральской 1973 г. девальвации доллара зафиксирована в МВФ в 42 долл. Проведенные в начале 1973 г. девальвация доллара и дополнительные ревальвации национальных валют ряда стран Общего рынка и Японии не внесли стабильности в курсовые соотношения. Наплыв долларов США в Западную Европу и Японию в январе—феврале 1973 г. достиг угрожающих размеров, что вынудило указанные страны ввести плавающие валютные курсы. Все это свидетельствует о том, что торгово-экономическая и валютная «война» в стане крупнейших монополий стран капиталистического мира (США, страны Общего рынка и Япония) не ослабевает, а усиливается. США, ФРГ и Англия сговорились принудить Японию уменьшить ее экспорт товаров. Они добиваются снижения конкурентоспособности японской промышленной продукции на главных международных рынках — на американском, куда идет свыше 30% ее экспорта, а также в Западной Европе и других странах. Однако западноевропейские страны, особенно ФРГ, Англия, Франция, а также Канада усиливают борьбу с США, требуют от них введения конвертабельности доллара в золото, финансировать дефицит своего платежного баланса за счет своих резервов, а не за счет роста обязательств в бумажных долларах.

Страны Общего рынка в борьбе за ликвидацию господствующего положения доллара в капиталистической валютной системе предпринимают меры по созданию Европейского валютного союза, ограждающего их взаимные экономические связи от засилия американских монополий. Одной из таких мер является создание Европейского фонда валютного сотрудничества, который начал функционировать с 1 апреля 1973 г. О принципах и функциях этого фонда страны Общего рынка договорились еще на Римском совещании министров финансов (сентябрь 1972 г.), которые были одобрены на Парижском совещании глав правительств (октябрь 1972 г.).

Названным фондом руководит комитет управляющих центральными банками стран Общего рынка. Основные функции фонда: управлять операциями центральных банков по поддержанию устойчивости взаимных курсов валют стран ЕЭС в рамках допустимых колебаний до $\pm 2,25\%$; регулировать задолженность стран ЕЭС друг другу, возникающую в связи с операциями купли-продажи валют; осуществлять регулирование взаимных требований и обязательств на многосторонней основе; использовать при урегулировании указанных операций и других многосторонних расчетов внутри ЕЭС европейскую расчетную единицу (ЕРЕ), приравненную по золотому паритету к единице СДР, а не евродоллар, как это было до создания указанного фонда; предоставлять краткосрочные кредиты странам, испытывающим валютные затруднения, а также для проведения операций по поддержанию стабильности взаимных валютных курсов. В этих целях в распоряжение фонда передан ранее существовавший «Фонд краткосрочного кредитования», созданный в 1971 г. в размере 1,4 млрд. ЕРЕ за счет взносов стран ЕЭС.

Проводимые капиталистическими странами подобные меры в какой-то степени смягчают пагубное влияние валютного кризиса на экономику стран, но не устраняют коренных причин его хронического состояния, являющихся следствием углубления общего кризиса капитализма.

Все сказанное свидетельствует о том, что углубление кризиса капиталистической валютной системы продолжается. Неустойчивость этой системы, разгул валютной спекуляции в широких масштабах, резко выраженная колеблемость в курсовых соотношениях капиталистических валют, используемых в качестве международных платежных средств, пагубно отражаются на состоянии всего мирового капиталистического хозяйства. От этого страдают прежде всего рабочий класс, широкие слои трудящихся и полупролетарские массы всех капиталистических и развивающихся стран. Последствия кризиса валютной системы капитализма тяжелым бременем ложатся на развивающиеся страны, находящиеся в экономической зависимости от развитых капиталистических стран, особенно от монополистического капитала США, который продолжает выкачивать прибыли из этих стран через внешнюю торговлю, вывоз капитала и другие формы финансово-экономического закабаления.

НЕУСТОЙЧИВОСТЬ КУРСОВ ВАЛЮТ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В международных валютно-финансовых отношениях капиталистического мира 50-х годов важное место занимала проблема создания условий для перехода к системе обратимости валют. Деловые круги государственно-монополистического капитала рассчитывали, что валютная обратимость будет способствовать повышению деловой активности, либерализации и росту внешнеторгового оборота, укреплению стабильности валютных курсов и доверия к национальным валютам. Однако достигнутая конвертабельность национальных валют уже в 60-х годах оказалась крайне неустойчивой. Об этом свидетельствует роспуск «золотого пула», девальвация двух ведущих европейских валют — фунта стерлингов и французского франка, две ревальвации марки ФРГ, отделение официального (межгосударственного) рынка золота от частного, прекращение американским казначейством оплаты золотом долларов, предъявляемых иностранными центральными банками. Буржуазные «теории» о возможности создания устойчивых валютно-финансовых отношений в международных экономических связях, базирующихся на всемогуществе бумажного доллара, опрокинуты жизнью.

Буржуазные экономисты, говоря о последних 10—15 годах, характеризовали их как период небывалого развития новых форм международного экономического и валютно-финансового сотрудничества, как в рамках Международного валютного фонда, так и вне его. В подтверждение своих выводов они приводили примеры создания Европейского экономического сообщества (Общий рынок), Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), «специальных прав заимствования» (СДР), введение операций «своп» и др.

Однако объективный анализ перечисленных мероприятий, проведенных финансовой олигархией по укреплению

современной валютной системы капиталистического мира, свидетельствует о том, что эти меры были вызваны ростом внутренних и внешних антагонистических противоречий, углублением общего кризиса капитализма, а поэтому и не дали желаемых результатов.

Характер обратимости валют на современном этапе развития капитализма в корне изменился. Обратимость валют в условиях золотого стандарта американский экономист Р. Триффин характеризует следующим образом: «Валютная конвертабельность была весьма просто определена нашими предками как поддержание фиксированного паритета или валютного курса по отношению к золоту или к иностранной валюте, конвертируемой в свою очередь в золото по фиксированному паритету. Валюта считалась необратимой, как только ей было разрешено отклоняться от указанного паритета больше, чем примерно на стоимость пересылки золота» [1].

При функционировании системы золотомонетного стандарта в какой-то мере имело место саморегулирование платежного баланса. Оно базировалось на следующей схеме: при экспорте золота сокращается его количество, необходимое для обслуживания внутренних потребностей, включая и обеспечение эмиссии бумажных денег, что ограничивает эмиссию банкнот; уменьшение денежных средств влечет за собой сокращение кредитов, повышение учетной ставки и сокращение импорта; падение товарных цен внутри страны стимулирует экспорт товаров и приток золота в страну, чему способствуют и высокие ставки по кредитам; в конечном итоге сокращение платежей и увеличение поступлений по международным расчетам автоматически восстанавливает равновесие платежного баланса.

С возникновением общего кризиса капитализма обмен денежных знаков на золото был прекращен почти во всех странах мира.

В период частичной стабилизации (1924—1928 гг.) введенные новые формы золотого стандарта — золотослитковый и золото-девизный — оказались неустойчивыми и в результате экономического кризиса 1929—1933 гг. потерпели крах. После второй мировой войны золотой стандарт не был восстановлен ни в одной стране мира.

[1] *Triffin R.*, Europe and the Money Muddle. London, 2nd Edition, 1962, p. 235.

По мере восстановления послевоенной экономики капиталистические страны принимали меры по введению и расширению обратимости своих национальных валют.

Проблема валютной обратимости решалась путем постепенного смягчения валютных ограничений и сужения широко применявшихся торговых барьеров, которые представляют собой взаимосвязанную систему валютно-экономических ограничений. Так, если свобода конверсии фунтов стерлингов на доллары дает право на получение валюты для оплаты импорта из США, но английское правительство лимитировало или запрещало ввоз данных товаров, то торговые ограничения в этом случае имеют то же значение, что и отказ в выделении валютных ресурсов в условиях валютных ограничений.

Процесс перехода к обратимости валют представлял собой ряд самостоятельных, но дополняющих друг друга актов, которые постепенно смягчали или устраняли действовавшие ограничения. Однако эти акты стали возможными лишь на основе экономических достижений.

Неудавшаяся попытка Англии превратить фунт стерлингов в обратимую валюту еще в 1947 г. показала, что одного стремления для этой цели мало, необходимы объективные условия: восстановление экономики, накопление товарных и золото-валютных резервов, достижение финансовой стабильности.

Особую форму обратимости представляла конверсия принадлежавших центральным банкам ресурсов, образовавшихся в результате проведения текущих операций по многосторонним клирингам. Этот вид обратимости получил некоторое развитие в период деятельности Европейского платежного союза (ЕПС).

К моменту создания ЕПС в 1950 г. промышленность и сельское хозяйство стран Западной Европы достигли, а в некоторых странах превысили довоенный уровень. Это было основным условием введения обратимости валют. Однако для перехода к конвертабельности валют потребовался промежуточный этап, в течение которого происходила замкнутая взаимная обратимость валют стран — членов ЕПС. Эта региональная обратимость осуществлялась путем: образования расчетной единицы, эквивалентной доллару США; установления обязательной системы многосторонних расчетов с помощью расчетной единицы; введения частичной обратимости расчетной единицы в зо-

лото для покрытия части дебетового сальдо платежей между странами-членами.

Важным событием в области международных валютных отношений явилось дальнейшее ослабление в 1954 г. валютных ограничений и расширение сферы фактической обратимости валют ряда стран ЕПС. Ведущее положение в этой зоне занимали фунт стерлингов и марка ФРГ.

Учитывая, что на фунты стерлингов приходилась почти половина расчетов по внешней торговле, расширение сферы применения фунтов стерлингов являлось важным фактором в либерализации международных расчетов.

Одновременно с фунтом стерлингов выходили на конвертабельность и другие валюты стран Западной Европы. ФРГ, которая к этому времени провела ряд мер по либерализации внешнеторгового и валютного контроля, установила для иностранцев систему счетов в марках с ограниченной обратимостью.

Меры по ослаблению международных торговых и валютных ограничений были проведены также Бельгийско-Люксембургским союзом, Голландией и рядом других западноевропейских стран.

Важным актом по расширению сферы применения западноевропейских валют за пределами Европы было заключение соглашений 8 стран ЕПС с Бразилией о системе многосторонних расчетов, а затем с Аргентиной, известных под названием «Гаагского» и «Парижского» клубов. Включение латино-американских стран в систему обратимости фунта стерлингов, марки ФРГ и некоторых других европейских валют существенно расширило рамки европейской валютной зоны.

Положительное влияние в направлении ослабления ограничений в области торгово-валютных отношений оказало восстановление валютных рынков. Восемь стран — членов ЕПС (Англия, Франция, ФРГ, Голландия, Бельгия, Швеция, Дания и Люксембург) пришли к соглашению о совершении обменных операций с валютами их стран (к этому соглашению впоследствии присоединились Норвегия и Италия). Все это привело к тому, что 29 декабря 1958 г. ЕПС был ликвидирован и в силу вступило Европейское валютное соглашение (ЕВС).

Однако введенная конвертабельность валют капиталистических стран характеризовалась рядом ограничений: запрещение обратимости валют на золото для частного сек-

тора; резидентам разрешено конвертировать национальную валюту только для оплаты импорта, на туристские цели (в пределах определенных лимитов), а также для некоторых других мелких платежей; движение капиталов возможно лишь по специальным разрешениям валютных органов; право свободной конверсии национальной валюты в иностранную имеют только иностранцы. Во внешней торговле ограничения были ликвидированы далеко не полностью. Страны, объявившие свои валюты обратимыми, продолжали сохранять клиринговые отношения.

Для поддержания устойчивости обратимых валют и их курсов решающее значение имеют уравновешенность внешнеторговых балансов и накопление золото-валютных резервов, которые в конечном итоге являются показателями внешнеэкономического положения отдельных капиталистических стран.

Накопление золото-валютных резервов, предусматривавшееся Европейским платежным союзом как одно из условий того, чтобы национальные валюты были обратимыми, происходило в странах неравномерно. У Англии, например, золото-валютные резервы даже несколько уменьшились — с 3,3 млрд. в 1950 г. до 3,1 млрд. долл. к 1958 г., у ФРГ они повысились с 0,3 млрд. до 5,7 млрд. долл., а у Италии — с 0,9 млрд. до 2,1 млрд. долл.

Период после введения обратимости валют характеризуется обострением кризисных явлений в международной валютной системе, сокращением и перемещением золотых резервов в ряде капиталистических стран. Так, за период с 1958 по 1968 г., предшествующий очередному обострению кризиса валютной системы, доля золота в резервах главных капиталистических стран изменилась следующим образом (%): в США — со 100 до 69, в Англии — с 94 до 63, в Италии — с 52 до 66, во Франции — с 73 до 92, в ФРГ — с 46 до 45, в Японии — с 11 до 14.

Характерно, что сокращение золотой доли у США и Англии произошло за счет абсолютного уменьшения золота, а сокращение доли золота в резервах ФРГ было в результате более интенсивного накопления инвалют при абсолютном росте количества золота.

В связи с усилением неуравновешенности платежных балансов и скачкообразной неравномерностью накопления золото-валютных резервов в капиталистических странах обострилась проблема международной ликвидности. Фи-

нансовые круги капиталистического мира предприняли разнообразные меры увеличения международной ликвидности. Они заключаются в добавлении к золото-валютным резервам стран потенциальных ресурсов международного кредита. Этот путь количественного увеличения международной ликвидности сводится к сочетанию следующих 3 элементов:

а) развитию двусторонних кредитов «своп» между центральными банками промышленно развитых капиталистических стран;

б) использованию кредитных возможностей МВФ (равных 25%-ным золотым долям квот стран в капитале Фонда) и их периодическому увеличению;

в) расширению использования вступившей в силу с 1 января 1970 г. системы «специальных прав заимствования» (СДР).

Подобное увеличение заменителей золота в сущности означает общее расширение кредитной эмиссии, отражает политику государственно-монополистического капитализма США, направленную на уменьшение роли и доли золота в международной ликвидности.

Состояние международной ликвидности определяется не только количеством платежных средств, но и их качеством, выражающимся в степени устойчивости покупательной силы и курса той или иной обратимой валюты, в реальности курсовых соотношений национальных валют. Процесс углубления общего кризиса капитализма и усиление инфляции в экономике капиталистических стран неизбежно порождают неустойчивость валютных курсов. В связи с этим проблема валютных курсов на современном этапе приобрела первостепенное значение. Она обострилась еще и потому, что основы регулирования валютных курсов, зафиксированные Бреттон-Вудским соглашением, теперь уже не обеспечивают стабильность в международной валютной сфере.

Рассмотрим валютные курсы в следующих взаимосвязях: международно-правовых основ установления, поддержания и изменения валютных курсов; фактического состояния реальности официальных валютных курсов; особенности действия колеблющихся валютных курсов.

В валютной системе, возникшей после второй мировой войны, Международный валютный фонд оставил первоначальный выбор уровней паритетных курсов национальных

валют в компетенции стран. При этом Фонд имеет право рассмотрения и оценки реальности предложенных странами курсов. Фонд может возражать по поводу предлагаемого курса только в том случае, если он или иные страны — члены Фонда считают заявленный паритет нереальным, затрагивающим интересы других стран-членов. Заявленные странами в 1946 г. паритеты не соответствовали реальной покупательной способности валют, но Фонд их зарегистрировал. На практике расхождения между официальными курсами национальных валют и их реальным уровнем в первые годы после войны не имели существенного значения, ибо в то время международные расчеты осуществлялись не на основе официально заявленных курсов, а путем двустороннего регулирования внешнеторговых и валютных операций.

Соглашением о МВФ было установлено в качестве принципа официальное фиксирование курсов валют странами-членами путем их регистрации Фондом. Принцип фиксированных курсов должен поддерживаться странами двояко. Во-первых, ограничением возможности произвольного одностороннего изменения зарегистрированных паритетных курсов, а во-вторых, соблюдением допустимых пределов колебаний рыночных курсов стран-членов на валютных рынках.

Паритетные курсы, согласованные с Фондом, действуют относительно длительные периоды (обычно многие годы). Они должны базироваться на фиксированном золотом содержании валюты и при регистрации их в Фонде выражаться в долларах США. Путем сопоставления золотых паритетов (или паритетных курсов других валют к доллару) исчислялись паритетные курсы прочих валют друг к другу. Однако уставные положения МВФ предусматривают и возможности изменения фиксированных паритетов, но вопрос об изменении паритета должен быть возбужден самой страной. Согласие Фонда на девальвацию или ревальвацию валюты может быть дано только в том случае, когда им будет признана необходимость исправления «фундаментальной неуравновешенности» платежного баланса страны. Понятие «фундаментальной неуравновешенности» Соглашением не определено. Фонд в каждом отдельном случае рассматривает доводы страны в пользу девальвации или ревальвации. Сам МВФ инициативы в отношении необходимости пересмотра того или иного паритета не проявляет.

Права и обязанности стран по изменению паритетов своих валют регулируются уставными положениями Фонда следующим образом:

а) в пределах 10% первоначально зарегистрированного у МВФ паритета последний может быть изменен фактически без согласования с Фондом; при этом страна направляет Фонду заявление, в котором предлагается новый паритет и сообщается о том, что эта мера необходима для исправления «фундаментальной неуравновешенности»;

б) в пределах 10—20% первоначального паритета изменение может быть осуществлено с согласия МВФ (решение Фонда должно быть принято в течение 72 часов);

в) изменения свыше 20% первоначального паритета вносятся также с согласия МВФ (в этом случае Фонду требуется более длительное время для принятия решения).

Поскольку со времени регистрации первоначальных паритетов в 40-е и 50-е годы валютная система капитализма претерпела ряд кризисных обострений, к настоящему времени все страны, проведя девальвации или ревальвации, либо урезали дававшееся им право на 10%-ное самостоятельное изменение первоначального паритета, либо полностью лишились его. Так, Япония, ревальвировав иену лишь на 7,66% (по золоту), осталась с небольшим запасом на самостоятельную дополнительную ревальвацию в 2,34%. Англия, дважды девальвировав фунт стерлингов в общей сложности на 40,5%, вчетверо перекрыла «лимит самостоятельности» и новую девальвацию даже на долю процента обязана предварительно согласовать с Фондом.

В случае изменения страной паритета своей валюты без согласия МВФ она может быть лишена возможности получения кредитов. Если после истечения определенного срока спор между страной-членом и МВФ остается неразрешенным, стране может быть предложено выйти из Фонда.

Помимо указанных принципов изменения паритетов валют, Соглашением предусмотрена возможность изменения официальной цены золота путем всеобщего одновременного и примерно одинакового изменения паритетов. Подобная акция может быть осуществлена большинством голосов, но обязательно с согласия каждого члена Фонда, обладающего не менее 10% голосов. На практике это означает, что без согласия США или Англии, имеющих соответственно 21,6 и 10,27% голосов, Фонд не сможет принять такого решения.

Указанная одновременная девальвация понизила бы золотые паритеты валют, сохранив существующие пропорции между ними.

Рыночные курсы базируются на паритетных курсах, но имеют определенную свободу отклонения от последних.

Принцип стабильности рыночных курсов заключается в том, что центральным банкам вменялось в обязанность удерживать колебания курсов своих валют на национальных рынках в пределах ±1%. Это означало, что центральные банки были обязаны неограниченно продавать иностранную валюту за национальную для того, чтобы не допустить ее обесценения на своих рынках больше чем на 1% от паритета, и неограниченно покупать иностранную валюту за национальную для пресечения повышения ее курса больше чем на 1%, т. е. путем валютной интервенции не допускать превышения этих пределов. Неспособность удержать рыночный курс в указанных пределах вынуждает прибегать к девальвациям и ревальвациям.
Следует учесть, что с конца 1958 г. страны — члены Европейского валютного соглашения зафиксировали максимально допустимое отклонение курсов по отношению к доллару в размере ±0,75%; Английский банк зафиксировал в качестве допустимого отклонение курса фунта стерлингов от долларового паритета на 2 цента; Швейцария не является членом МВФ и имеет пределы колебаний франка к доллару США в размере 1,8%.

В 60-х годах курсы национальных валют формально продолжали основываться на золотом паритете. Фактически этот паритет был установлен путем фиксации курса национальной валюты к доллару. Золотое содержание доллара, как известно, было установлено в 1934 г. из расчета 35 долл. = 1 тройской унции чистого золота. На этом уровне была зафиксирована и официальная мировая цена золота как товара. Однако в конце 60-х — начале 70-х годов, после двух девальваций американского доллара официальная цена золота, выраженная в этой валюте, повысилась до 42 долл. за унцию. При этом в единице СДР золотое содержание сохранилось на уровне золотого паритета доллара до его девальваций. В настоящее время паритеты национальных валют устанавливаются уже по отношению не к доллару, а к СДР.

Поскольку спрос и предложение иностранных валют зависят от состояния международных платежей (в основ-

ном внешнеторговых) и движения капиталов, постольку экспорт и импорт данной страны влияют на курс национальной валюты на рынках. При этом имеют значение и расчеты по услугам и неторговым платежам, особенно туризму, занимающему видное место в международных расчетах.

Расчеты по внешнеторговому обороту и услугам непосредственно влияют на установление паритетов валют. Однако было бы ошибочно полагать, что цены на товары и услуги внутреннего потребления, прямо не участвующие в формировании валютного курса, не имеют значения в данном процессе. Цены на товары и услуги внутреннего потребления играют решающую роль в формировании уровня издержек производства товаров, в том числе товаров, производимых на экспорт. Поскольку цены экспортных товаров (как и всяких товаров) определяются не в сфере обращения, а в сфере производства и зависят от издержек производства, то уровень товарных цен и тарифов на услуги для внутреннего потребления влияет на уровень внешнеторговых цен, а следовательно, и на уровень валютного курса.

Говоря о факторах формирования валютных курсов, следует отметить и такие из них, которые непосредственно не связаны с товарным производством и международным товарооборотом, но имеют влияние на валютные курсы, а зачастую служат причиной дезорганизации международных валютных отношений. Одним из таких факторов является движение капиталов из одной страны в другую. Отлив капиталов из страны отрицательно сказывается на валютном курсе, в то время как прилив капиталов ведет к повышению курса.

Движение спекулятивных капиталов, особенно усиливающееся в связи с недоверием к валюте данной страны, способно вызвать резкое падение ее курса и нарушить внешнеэкономические отношения с этой страной.

Спекулятивные валютные операции являются постоянным спутником общей деятельности валютных рынков. Воздействие спекулятивных операций на рынок и на состояние валютного курса может быть малозаметным, но, если оно усугублено обстоятельствами хронической слабости валюты, спекуляция может принять массовый характер, что вызовет панический отказ от данной валюты. Устав МВФ разрешает странам-членам осуществлять так называемую валютную интервенцию — путем продажи

иностранной валюты и золота (соответственно скупки своей национальной валюты) поддерживать курс национальной валюты в пределах официально допустимых колебаний.

Однако валютная интервенция со стороны государства может оказывать и отрицательное влияние на состояние валютного курса. Если подобная акция обретает характер «пожарной» меры и требует крупных средств, то потери валютных резервов на такие операции способны лишь усилить рыночную лихорадку, недоверие и бегство от национальной валюты данной страны. При таких обстоятельствах перед страной возникает необходимость принятия оперативного решения: продолжать интервенцию или девальвировать валюту. Франция, например, не решаясь на пересмотр паритетного курса франка, настолько растянула валютную интервенцию во время кризиса 1968 г., что за 6 месяцев потеряла 1/3 своих золото-валютных резервов, понизив их с 6,1 млрд. долл. в апреле 1968 г. до 3,9 млрд. долл. в ноябре. Все это усилило недоверие к франку и не спасло его от девальвации.

За последние годы участились девальвации и ревальвации валют, как неизбежная мера преодоления образовывавшихся курсовых диспропорций, когда рыночные котировки длительное время и в существенных размерах отклоняются от паритетных курсов. При этом хроническая нереальность паритетного курса обнаруживалась как в случае его завышенности, так и в случае заниженности.

Основным показателем реальности и устойчивости паритетного курса национальной валюты данной страны, его соответствия экономическому положению является сведение платежного баланса с нулевым сальдо. Буржуазный экономист Ф. Майксел считает реальным курсом валюты «тот, который может поддерживаться без сокращения золото-валютных резервов в течение отрезка времени, достаточного для исключения сезонных и других кратковременных цикличных влияний на платежный баланс, не отражаясь отрицательно на занятости и уровне доходов населения» [1]. Хроническое нарушение указанных условий одной из стран, особенно если ее валюта занимает видное место в международной валютной системе, отрицательно сказывается на международных расчетах и на валютных курсах всех других обратимых валют, которые участвуют

[1] Mikesell F., Foreign Exchange in the Postwar World.

в качестве международных платежных средств во внешних экономических связях.

Конечно, дефицит платежного баланса может быть временно преодолен и без коренных улучшений в экономике страны, например, в случае быстрого роста товарных цен за границей, ревальвации валюты крупного внешнеторгового партнера или, наконец, путем девальвации собственной валюты. Однако для нормального функционирования валютного механизма необходимы реальные и стабильные курсы валют, которые не подвергались бы девальвационным или ревальвационным процессам, а состояние платежного баланса не вызывало бы «бегство» краткосрочных средств из страны или экономически не оправданного большого притока «горячих денег» извне. Но в современном капиталистическом мире, когда паритетный курс валюты имеет золотую основу лишь декларативно, реальность и относительная устойчивость курсов валют капиталистических стран не может существовать длительное время.

Что касается состояния платежного баланса, то его показатели лишь сигнализируют реальность или нереальность валютного курса. Буржуазные экономисты нередко объясняют эти явления случайностями. Например, английский экономист С. Бриттан пишет: «Платежный баланс страны зависит от случайности — в каком месте оказался курс ее валюты на мировой шкале валютных курсов» [1].

Однако состояние платежного баланса в действительности отражает положение экономики страны, а не является результатом каких-то случайностей.

В современном капиталистическом мире, в условиях углубления общего кризиса капитализма, объективный экономический закон скачкообразной неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран действует по возрастающей. В этих условиях империалистические государства не в состоянии обеспечить реальность и устойчивость курсов своих национальных валют.

Послевоенная практика дает достаточно фактов, подтверждающих такой вывод. Характерным в этом отношении является неравномерность развития экономики Англии и ФРГ.

[1] Brittan S., The Price of Economic Freedom. London, 1970, p. 11.

Англия во второй мировой войне понесла на своей территории сравнительно незначительные материальные потери от бомбардировок, сохранила на какое-то время свою империю, а следовательно, дешевый источник сырья и рабочей силы, а также традиционный рынок сбыта товаров. Однако нарастание национально-освободительного движения привело к распаду мировой колониальной системы и подорвало экономическую мощь Британской империи. Экономическая политика Англии в первые послевоенные годы базировалась на том, что малоэффективность устаревших средств производства в стране компенсировалась преференциальными тарифами, что позволило удержать английские товары на конкурентоспособном уровне. При этом недооценивались потенциальные возможности восстановления и экономического развития ФРГ и других стран.

Что касается ФРГ, то по соображениям политического и экономического характера США стали всеми мерами способствовать восстановлению экономики Западной Германии. В этом немалую роль сыграли Англия и Франция. Чтобы оценить привилегированное положение, в котором оказалась ФРГ после второй мировой войны, достаточно указать на такие факторы, как бурный приток капиталов, ускоренное технологическое обновление промышленности и отсутствие бремени военных расходов, тяжесть которых в годы «холодной войны» несли налогоплательщики США, Англии и Франции. ФРГ, восстановив экономику на более современном техническом уровне, вышла на мировые рынки сильным конкурентом, отодвинув Англию на второй план. Закономерно, что в таких условиях и официальные курсы валют этих двух стран не могли оставаться реальными и неизменными по отношению друг к другу.

Западногерманская марка до 1955 г. не имела рыночных котировок. Фунт стерлингов в годы, предшествовавшие обратимости, в среднем котировался ниже паритета, что указывало на нереальность паритетного курса. Во второй половине 50-х годов наблюдалось относительное укрепление рыночных курсов валют фунта стерлингов и марки ФРГ. Однако главная особенность рыночных курсов рассматриваемых валют заключается в их ярко выраженной дифференциации: среднее ажио западногерманской марки к паритету за 1958—1960 гг. составило 0,58% (а за 1959 г. — 0,71%) с одновременным превышением над рыночным курсом фунта стерлингов в размере 0,51%.

Возраставшая нереальность паритетного курса марки ФРГ, проявлявшаяся в тот период в его заниженности, стимулировала обмен фунтов стерлингов и долларов на валюту ФРГ. Наступило «фундаментальное нарушение равновесия», в результате которого в 1961 г. марка была ревальвирована.

Ревальвация западногерманской марки формально не изменила золотого содержания доллара США, т. е. последний не был ни девальвирован, ни ревальвирован. Однако произошла фактическая девальвация доллара, хотя и ограниченная рамками обмена на марки ФРГ. Например, до ревальвации 1961 г. паритетный курс 1 долл. США был равен 4,20 марки ФРГ, т. е. на 4,2 млн. марок покупался 1 млн. долл., который мог быть обменен у американского казначейства на 28,6 тыс. унций золота. Но после 1961 г. на те же 4,2 млн. марок можно было приобрести 1,05 млн. долл., обмениваемых на 30 тыс. унций, что равно фактической девальвации доллара на 5%.

Состояние большой дифференциации рыночных курсов фунта стерлингов и марки ФРГ стимулировало отказ от от английской валюты в пользу западногерманской марки (несмотря на высокие процентные ставки по стерлинговым депозитам и низкие по маркам).

Недоверие к возможности стабилизации валютных курсов и ко всей валютной системе капитализма особенно усилилось в 1968 г., когда резко обострился ее кризис. В апреле валютный кризис был временно ослаблен, когда по договоренности американского казначейства с другими капиталистическими странами золотой рынок был разделен на официальный и частный. Однако фунт стерлингов продолжал периодически подвергаться спекулятивным нажимам. Ставки по трехмесячным депозитам в фунтах стерлингов неоднократно доходили до 13—14%, а в конце марта—начале апреля 1968 г. они поднялись до 17%, в то время как за марку ФРГ предлагалось всего 3,5—4,5%.

В валютной сфере капиталистических стран наступила временная передышка. Но хроническое кризисное состояние капиталистической валюты неизлечимо, и ее кризис с еще большей силой обострился в 1970—1973 гг. Дважды проведенная девальвация американского доллара, неоднократные ревальвации марки ФРГ, японской иены и ряда других национальных валют капиталистических стран не привели к стабильности валютных курсов.

Больше того, страны Общего рынка и Япония, спасаясь от нашествия американского «бумажного золота», были вынуждены ввести плавающие валютные курсы по отношению к доллару, усилились и участились «золотые лихорадки» на частных рынках желтого металла.

Анализ состояния валютных курсов на современном этапе позволяет сделать следующие выводы: паритетные курсы в условиях общего кризиса капитализма и усиления неравномерности его развития не могут длительное время оставаться на зафиксированных уровнях. Паритетный курс можно считать реальным только в периоды примерного его совпадения с рыночными котировками. Реальность рыночных курсов может достигаться лишь при условии отсутствия валютных и внешнеторговых ограничений. Однако в условиях господства государственно-монополистического капитализма эти ограничения становятся все более обширными и подрывающими объективные основы реальности валютных курсов.

При таких обстоятельствах завышенность или заниженность паритета валюты неизбежна, но она обнаруживается не сразу. Диспропорциональность (неэквивалентность) курсовых соотношений национальных валют капиталистических стран накапливается постепенно, в процессе движения капитала и товарного обмена по ценам, устанавливаемым монополиями в результате ожесточенной конкурентной борьбы при постоянном нарушении требований закона стоимости. Диспропорциональность валютных курсов, порождаемая неравномерностью экономического развития капиталистических стран, усиливается, но до поры до времени она может оставаться малозаметной. Нарастание указанной диспропорциональности в конечном итоге неизбежно приводит к необходимости пересмотра паритетного курса.

Многие буржуазные экономисты за последние годы придают все большее значение колеблющимся курсам валют, не имеющим фиксированного паритета к какой-либо ключевой валюте или к золоту, видя в отходе от узкого предела отклонения, разрешенного Международным валютным фондом, средство борьбы с валютными спекуляциями и с развитием инфляции в странах.

Проблема нефиксированных курсов не нова, но опыт использования их в мировой практике все же недостаточен для выводов.

Система колеблющихся курсов широко практиковалась в капиталистическом мире в 20-х годах и во второй половине 30-х годов.

Нестабильный характер подвижных курсов, как и декларативность «твердых» паритетов 30-х годов без их экономической обеспеченности, вносили неуверенность в международные экономические отношения.

Капиталистические страны до конца межвоенного периода не смогли освободиться от недоверия к валютам партнеров, что отрицательно отражалось на их взаимной внешней торговле. Именно этим и объяснялось стремление стран при создании послевоенной системы МВФ заложить основы для применения фиксированных курсов в качестве гарантии от произвольного установления странами уровней своих валют.

Послевоенный опыт с нефиксированными курсами совсем беден: в 50-е—60-е годы МВФ санкционировал свободные колебания лишь для валют Канады, Эквадора и некоторых других стран. Однако такие валюты не являются резервными и не находят широкого применения в международных расчетах, поэтому имеющаяся практика использования колеблющихся курсов указанных валют недостаточна для оценки пригодности нефиксированных курсов для регулирования капиталистической валютной системы в целом.

Можно, правда, заметить, что одиннадцатилетний период действия колеблющегося курса канадского доллара показал, что сам по себе такой курс не вызывал кризисных явлений, его колебания оставались в пределах 0,93—1,062 долл. США, почти отсутствовала необходимость в валютной интервенции со стороны официальных органов, а среднемесячное изменение золото-валютных резервов было незначительным.

Однако, когда ФРГ осенью 1969 г. ввела колеблющийся курс марки, сторонники фиксированных курсов (в первую очередь США) использовали каждый предлог, чтобы побудить ФРГ в кратчайший срок прекратить свой «эксперимент».

В настоящее время имеется ряд теоретических разработок по нефиксированным курсам, однако ни одна из них не принята какой-либо страной для практического использования.

Соображения западных экономистов по классификации курсов в основном сводятся к следующим трем видам.

1. Твердо фиксированные курсы, которые возможны при условии существования золотомонетного стандарта.

2. Временно фиксируемые курсы подобно системе курсов, регламентированной положениями МВФ, но с допущением периодического пересмотра паритетов (так называемые скользящие паритеты — crawling reg), вокруг которых допускаются большие или меньшие рыночные колебания.

3. Нефиксированные курсы, т. е. курсы без паритетов (так называемые «гибкие» — flexible), подразделяемые в основном на «плавающий курс» (floating), определяемый только на основе спроса и предложения, и «свободно колеблющийся курс» (freely fluctuating), тоже устанавливаемый спросом и предложением, но с правом официальной валютной интервенции для сглаживания временных резких колебаний.

В пределах указанных выше группировок валютных курсов выдвигаются разнообразные варианты, в частности предложения о фиксированных паритетах, но с правом их ежегодного, а при необходимости и ежемесячного (по некоторым предложениям — даже еженедельного) изменения. При этом предлагается оперативно изменять паритеты на 2—3%. Некоторые отстаивают «жесткие» паритеты, но при более широких пределах отклонений рыночных котировок.

Сторонники фиксированных паритетов не без основания утверждают, что развитие международного внешнеторгового оборота может быть достигнуто только при условии, когда стороны заранее могут рассчитать свои платежи и поступления. Сторонники постепенных изменений паритетов с неменьшим основанием считают, что высказанное относится только к периодам спокойствия в валютной сфере, а длительное ожидание «шоковых» девальваций и ревальваций (в больших размерах) лишь усиливают спекуляции. Отсюда их вывод: нужны частые «мягкие» умеренные девальвации и ревальвации (на 1—2%).

Буржуазные экономисты, поддерживающие различные формы гибких курсов, полагают, что рыночный механизм будет наиболее плавным нивелиром валютных курсов, поэтому и наиболее предпочтительным.

При внимательном рассмотрении приведенных положений нетрудно заметить, что конечное различие между так

называемыми фиксированными и гибкими курсами заключается лишь в степени и частоте изменений.

Фиксированные паритетные курсы при современной валютной системе имеют множество изъянов. В Общем рынке, например, ФРГ в течение последних 12 лет четырежды ревальвировала свою валюту, а Франция дважды осуществляла девальвацию франка.

Неустойчивость и нереальность курсов капиталистических валют неизбежно ведет к вспышкам «золотых лихорадок». Даже когда роль золота как мировых денег ограничена сферой межгосударственных расчетов, оно все же служит объектом крупных спекуляций, усиливая диспропорциональность курсовых соотношений национальных валют. В связи с этим в политике МВФ вопрос о золоте занимает важное место.

Послевоенный период борьбы за золотые резервы можно разбить на четыре этапа.

Первый этап (1947—1951 гг.) охватывает период, когда под давлением США политика Фонда была направлена на максимальное привлечение нового производства металла в официальные резервы. Членам Фонда не разрешалось совершать операции с монетарным золотом на рынках, на которых его цена значительно превышала официальную. Однако в итоге МВФ признал поражение своих попыток установить контроль над продажами золота членам Фонда, предоставив операции с золотом на их индивидуальное усмотрение.

Второй этап (1951—1960 гг.) — период «невмешательства» Фонда и США в рыночные операции стран-членов с золотом. Цена золота на рынке снизилась в 1953 г. до официального уровня. Но вспышка «золотой лихорадки» в октябре 1960 г. (когда цена золота превысила 40 долл. за унцию) вынудила США снабжать рынок золотом из своих резервов.

Третий этап (1961—1968 гг.) — период деятельности «золотого пула» по регулированию рыночной цены золота. Эта политика также не выдержала испытаний: высокий спрос рынка на золото привел к ликвидации «золотого пула».

Четвертый этап (с марта 1968 г. по настоящее время) — функционирование двухъярусного рынка золота. Этот «раунд» в золотой политике США и МВФ был вызван невозможностью привлечения новой добычи золота в офи-

циальные резервы прежними методами: за первые 20 послевоенных лет около 55% его добычи было поглощено частными потребителями, а в последние годы немонетарное потребление значительно превышает мировое производство золота.

Возникшая в октябре 1960 г. паника на рынке золота не являлась простым результатом проявления стихийных сил рынка или следствием манипуляций крупных спекулянтов, вызвавших паническую погоню за золотом, хотя они сыграли свою роль в усилении накала на рынке и в повышении цены на золото.

Однако паника 1960 г. базировалась на реальной экономической основе — хроническом дефиците платежного баланса США, на ухудшении валютного положения страны, на непрекращающемся отливе золота и бесперспективности агрессивного внешнеполитического курса.

К началу 70-х годов накопившиеся в недрах капиталистической валютной системы противоречия в корне подорвали действовавший четверть века порядок регулирования валютных курсов. Переход ряда ведущих капиталистических стран на «флотацию» курсов своих национальных валют нарушил утвержденные МВФ курсовые соотношения валют. Зафиксированные паритеты странами лишь формально не изменялись, а действительные отклонения рыночных курсов вышли далеко за дозволенные рамки. Так, колебания курсов фунта стерлингов и марки ФРГ, например, в 1971—1972 г. достигли 4,5%. Имели место значительные колебания курсов национальных валют Италии, Бельгии и многих других стран. Результатом подобного валютного хаоса, выразившегося в стихийном массовом нарушении межвалютной пропорциональности, явился всеобщий пересмотр валютных паритетов, сопровождавшийся девальвациями доллара США в декабре 1971 г. и в феврале 1973 г., а также ревальвациями национальных валют стран Общего рынка и Японии.

Установлением новых паритетов как бы вновь подтверждался примат системы фиксированных курсов в рамках МВФ. Однако неуверенность в реальности паритетов и ожидание новых обострений в валютной сфере вынудило капиталистические страны расширить допустимые пределы колебания курсов валют до $\pm 2,25\%$.

Фактически все капиталистические страны, валюты которых функционируют в качестве международных платеж-

ных средств, в настоящее время ввели плавающие валютные курсы, рассматривая это как временную меру на период до проведения назревшей реформы валютной системы капитализма. Однако неустойчивость валютных курсов вынуждает капиталистические страны принимать различные меры для того, чтобы обеспечивать хотя бы относительную стабильность во взаимных экономических отношениях. Страны ЕЭС договорились поддерживать взаимные курсы своих валют в относительно узких пределах. Они намерены проводить линию на восстановление твердых фиксированных курсов, с допущением гибкости их в определенных пределах.

Неустойчивость валютных курсов капиталистических валют, функционирующих в качестве международных платежных средств, неизбежно будет иметь место и после проведения намечаемой реформы валютной системы капитализма. В условиях углубления общего кризиса капитализма, усиления действия закона скачкообразной неравномерности экономического и политического развития империалистических стран невозможно достигнуть устойчивой покупательной способности национальных валют как на внутренних, так и на внешних капиталистических рынках.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВАЛЮТНОГО КРИЗИСА

Валютные кризисы отрицательно влияют на всю экономическую жизнь капиталистических стран, но по-разному отражаются на положении отдельных классов и социальных групп населения буржуазного общества.

Как уже отмечалось, вспышки валютных кризисов возникают в результате резкого обострения внутренних и внешних экономических и политических противоречий капитализма, вызываемых различными причинами. К числу наиболее важных из них, непосредственно порождающих чрезмерные валютно-финансовые затруднения в капиталистических странах, относятся следующие.

Во-первых, стихийный и неравномерный характер развития производства и сбыта товаров. Капиталистические монополии, осуществляя производство и реализацию товаров исключительно в интересах извлечения максимальной наживы, добиваются этой цели путем усиления эксплуатации рабочего класса и трудового крестьянства внутри своих стран и трудящихся масс в экономически зависимых странах. При таком способе ведения хозяйства неизбежно возникает несоответствие между растущим количеством производимых товаров и ограниченной покупательной способностью широких масс трудящихся. Нарастание этого противоречия периодически приводит к экономическим кризисам, когда значительная часть произведенных товаров не находит сбыта, производство свертывается и количество безработных увеличивается. В этих условиях нарушается вся система внутренних и внешних товарно-денежных отношений, растут неплатежи в хозяйстве и возникают чрезвычайные валютно-финансовые затруднения.

Во-вторых, обострение классовой борьбы эксплуатируемых с эксплуататорами, вызываемое усилением противоречий между трудом и капиталом. Рабочий класс и трудящиеся массы города и деревни под действием нещадной

эксплуатации вынуждены вести борьбу за свои жизненные права, за повышение заработной платы и уменьшение безработицы, за ликвидацию нищеты и голода. Буржуазные правительства, выполняя волю господствующих классов, усиливают меры и средства подавления освободительного движения народных масс. В связи с этим растут государственный аппарат, полиция и армия, на содержание которых требуются огромные бюджетные средства.

В-третьих, рост и углубление противоречий внутри империалистического лагеря, а также между империалистическими и развивающимися странами, борьба умирающего капитализма с растущим и крепнущим социализмом во всемирном масштабе сопровождаются гонкой вооружений и войнами. Все это порождает огромные государственные непроизводительные расходы, особенно на военные цели. Бюджеты империалистических государств становятся дефицитными. Превышение бюджетных расходов над доходами покрывается новыми налогами, займами и в ряде случаев просто выпуском бумажных денег. Увеличение налогов, особенно косвенных, выпуск займов и не обеспеченных материальными ценностями бумажных денег неизбежно ведут к росту цен на потребительские товары и бытовые услуги. В результате таких явлений не только падает покупательная способность денег, но и расшатывается вся капиталистическая валютно-финансовая система.

В-четвертых, валютно-финансовое положение империалистических государств становится особенно напряженным в результате больших военных расходов за границей. На сооружение военных баз и содержание армий на чужих территориях средства расходуются безвозвратно. Это означает, что заграничным платежам на указанные цели не противостоят какие-либо денежные поступления. В результате в странах, имеющих большие военные расходы за границей, платежные балансы становятся дефицитными и эти страны вынуждены обращаться к другим государствам за получением кредитов и займов или расходовать имеющиеся запасы золота на покрытие заграничных обязательств. Преобладающую часть своих огромных военных расходов на чужих территориях, например, США покрывают бумажными долларами, накопление которых в ряде стран Западной Европы и в Японии достигло угрожающих размеров.

Следует иметь в виду, что указанные выше причины, вызывающие тяжелое валютно-финансовое положение

в капиталистических странах, взаимосвязаны и действуют постоянно, но проявляются скачкообразно и с разной силой.

Капиталистические страны в отдельные периоды преодолевают обострение валютного кризиса, но с помощью таких мер, которые усиливают внутренние и внешние противоречия. К числу наиболее распространенных мер относятся: девальвации и ревальвации национальных валют; «замораживание» заработной платы, т. е. недопущение повышения ее при росте цен на потребительские товары и бытовые услуги; увеличение прямых и косвенных налогов; выпуск займов и бумажных денег на покрытие бюджетного дефицита; сокращение бюджетных ассигнований на просвещение, здравоохранение, пенсионное обеспечение и другие гражданские нужды; ограничение вывоза капитала за границу; снижение импорта и поощрение расширения экспорта товаров с тем, чтобы сократить платежи и увеличить приток валюты в страну; уменьшение заграничных платежей путем ограничения туризма и снижения норм вывоза туристами валюты за границу и другие валютные ограничения. Однако буржуазные правительства не принимают мер к сокращению военных расходов, которые из года в год растут и являются первой причиной, непосредственно вызывающей обострение валютных кризисов. Так, военные расходы стран агрессивного блока НАТО ежегодно составляют свыше 100 млрд. долл. Огромные военные расходы служат источником обогащения монополий и тяжелым бременем ложатся на плечи трудящихся.

Указанные меры «оздоровления» финансового положения не только не устраняют причин, порождающих экономические и валютные кризисы, а еще более углубляют и усиливают их. В этом нетрудно убедиться при рассмотрении последствий, вызываемых проведением в жизнь любой из названных мер.

Девальвация валюты, означающая уменьшение золотого содержания денежной единицы и соответствующее понижение ее покупательной способности на внешних рынках, непосредственно затрагивает интересы всех классов, но поразному влияет на их финансово-экономическое положение. Так, владельцы девальвируемой валюты теряют столько процентов наличного денежного состояния, на сколько процентов понижена покупательная способность этой валюты. При этом государства, объявившие девальвации своих ва-

лют, автоматически сокращают платежи своей валютой по заграничным обязательствам на столько процентов, на сколько процентов снижено золотое содержание этих валют. Все государства, банки и лица, имеющие резервы в девальвированных валютах, соответственно размерам их девальвации несут потери.

Из числа промышленно-финансовой буржуазии данной страны в результате девальвации валюты проигрывают импортеры и выигрывают экспортеры товаров. Это объясняется следующим. Капиталисты-импортеры за купленные ими товары на внешних рынках после девальвации валюты данной страны должны платить больше валюты, чем до уменьшения ее золотого содержания. В другом положении оказываются капиталисты — экспортеры товаров. Как известно, в первое время после объявления девальвации валюты цены на товары внутри страны повышаются не сразу. В этих условиях, например, английские экспортеры товаров за данную партию товаров получают на внешнем рынке больше фунтов стерлингов, чем до их девальвации. В результате они имеют возможность даже повысить свою конкурентоспособность. Предположим, что цены на товары внутри страны (соответственно и ценовое выражение издержек производства) в связи с девальвацией валюты на 14,3% повысились только на 4,3%, а цены в этой валюте на данные товары на мировом рынке возросли на 14,3%. В этом случае капиталисты — экспортеры данного товара могут продать его, например, на 5% дешевле, чем продавали до девальвации, и еще получить дополнительную прибыль в 5%, так как на издержках производства они потеряли 4,3%, а выручили фунтов стерлингов за проданный товар на 9,3% больше прежнего. При ревальвации национальной денежной единицы происходит обратный процесс. Эти примеры наглядно подтверждают, что девальвация и ревальвация валют обостряют конкурентную борьбу между капиталистами — импортерами и капиталистами — экспортерами товаров.

От девальвации и ревальвации валют в конечном итоге страдают рабочие, крестьяне и другие группы населения, живущие на трудовые доходы. Вспышки валютного кризиса сопровождаются рядом таких финансово-экономических мер, которые удорожают стоимость жизни. Обесценение денег неизбежно ведет к росту цен на потребительские товары и услуги. В результате растут издержки про-

изводства, по цепной связи повышаются и цены на мировых рынках.

Для того чтобы ограничить вывоз капитала и стимулировать его приток в страну, национальные банки повышают учетные ставки. Это в свою очередь ведет к удорожанию кредита внутри страны, что сдерживает капитальные вложения на расширение производства и новое строительство. В итоге производство сужается и увеличивается армия безработных. Буржуазные правительства и капиталистические монополии всеми мерами замораживают заработную плату. Таким образом, при прежних размерах заработков, но росте цен на товары и услуги жизненный уровень трудящихся города и деревни падает. Рабочие, служащие и крестьяне на свои трудовые доходы могут купить меньше потребительских товаров. Рост безработицы увеличивает армию нищих и голодных. В США, например, являющихся самой развитой и богатой в экономическом отношении страной капиталистического мира, свыше 20 млн. семей голодает. Число полностью безработных в США в 1971 г. достигло 6% трудоспособного населения. В Англии количество безработных выросло в период обострения валютного кризиса с 290,9 тыс. в 1966 до 1 млн. в 1971 г. В Бельгии безработные составляют свыше 10% по отношению к общему числу занятых. Характерно, что в капиталистическом мире в числе безработных наибольший удельный вес — 50% и более — составляет молодежь.

В период обострения валютного кризиса, когда покупательная способность денег падает, а цены на товары и услуги растут, увеличивается число забастовок. Так, в период углубления валютного кризиса с 1965 по 1973 г. число забастовочных человеко-дней возросло: в США и Англии — более чем в два раза, во Франции — в 4,5, Италии — почти в 10 раз, в ФРГ — более чем в 8 раз. Все это свидетельствует об усилении непримиримых противоречий между трудом и капиталом.

Капиталистические монополии в погоне за прибылью ищут выхода из экономических и валютных кризисов не только за счет усиления эксплуатации трудящихся внутри своих стран, но и значительную тяжесть отрицательных последствий этих кризисов переносят на плечи эксплуатируемых народов экономически зависимых стран путем применения различных скрытых и открытых форм их ограбления. Известно, что развивающиеся страны покупают

у монополий развитых капиталистических стран машины, оборудование и другие промышленные товары, а продают им сырьевые ресурсы. При этом цены на промышленные товары растут значительно быстрее, чем на сырье и продовольствие, а в периоды обострения валютного кризиса цены на сырьевые товары падают.

Рост платежей по более высоким ценам за импорт и уменьшение валютных поступлений от экспорта товаров в результате снижения цен привел к тому, что в большинстве развивающихся стран резко ухудшилось валютно-финансовое положение. В платежных балансах этих стран образовался огромный дефицит. Страны Азии, Африки и Латинской Америки только одних процентов по займам и кредитам выплачивают империалистическим странам свыше 9 млрд. долл. в год. При этом в результате углубления валютного кризиса процентные ставки за кредиты растут. Так, ссудный процент в МБРР повысился с 5,5 до 6, сроки погашения платежей по займам уменьшены в среднем на 6 лет, многим развивающимся странам почти прекращены отсрочки по некоторым видам платежей.

В большинстве развивающихся стран потери от разницы в ценах на экспортные и импортные товары плюс платежи процентов по старым займам и кредитам превышают текущий приток капиталов в виде новых займов и кредитов и создают чрезвычайные финансовые затруднения. В результате замедляются темпы экономического развития. Условия жизни народа ухудшаются. Например, в странах Южной Америки в годы вспышек валютного кризиса (1965—1967 гг.) стоимость жизни повысилась: в Уругвае — на 80%, Бразилии — на 47, Аргентине — на 27, Колумбии — на 20%.

Экономические потери и бедствия развивающихся стран являются источником обогащения капиталистических монополий, которые пользуются экономической слабостью этих стран, прибирают к своим рукам их природные богатства и эксплуатируют трудовые ресурсы. Например, за последние 15 лет в руки иностранных, главным образом американских, монополий перешли сотни и тысячи австралийских предприятий на общую сумму 7 млрд. долл. [1].

Переложение экономических потерь, вызванных валютным кризисом, на экономически зависимые страны ведет

---

[1] «Правда», 1968, 4 ноября.

к ухудшению жизненных условий народов этих стран, усиливает противоречия в капиталистическом мире, обостряет борьбу народов развивающихся стран против империалистического засилья. Империалистические государства пытаются всеми средствами, в том числе военными, подавлять национально-освободительное движение, насаждать в странах, где им это удается, военно-диктаторские режимы, используя для этой цели марионеточные правительства. Очевидно, что на проведение такой политики расходуются огромные бюджетные средства, создающие новые финансовые трудности, приводящие к новым вспышкам валютного кризиса.

Хроническая неустойчивость валютной системы капитализма оказывает определенное влияние на экономические интересы социалистических стран. Это обусловлено тем, что страны мировой социалистической системы участвуют во всеобщем международном разделении труда, которое завершается внешней торговлей. Кроме того, между социалистическими и капиталистическими странами возникают неторговые расчетные и кредитные отношения, связанные с другими формами экономического и научно-технического сотрудничества. Между указанными странами существуют и расширяются валютно-финансовые отношения.

Социалистические страны в своих экономических связях с капиталистическими и развивающимися странами обычно используют конвертируемую валюту многих стран, в том числе американские доллары, английские фунты стерлингов, марки ФРГ, французские франки и др.

Если валюта какой-то страны девальвирована, то страны, имеющие резервы в этой валюте, автоматически несут потери в размере, соответствующем обесценению данной валюты. При определении потерь или выгод от девальвации валюты следует учитывать и кредитную задолженность стран в этой валюте, сопоставляя сумму задолженности по кредитам с суммой наличного резерва в ней. Например, если данная страна имела резерв в американских долларах на сумму 50 млн. и одновременно она должна США по ранее полученным кредитам 200 млн., то эта страна от февральской 1973 г. девальвации доллара имела выгоду в размере 10% от 150 млн., или 15 млн. долл. Это объясняется тем, что в данном случае задолженность по кредитам была больше наличного резерва в данной валюте.

Социалистические страны ведут хозяйство планомерно и внешнеэкономические связи с капиталистическими странами подчиняют этой задаче. Для того чтобы не допустить влияния стихийных рыночных отношений на свою экономику, они строго соблюдают государственную монополию внешней торговли и валютную монополию. Страны социалистического содружества всесторонне изучают состояние мировых рынков и валютной системы капитализма, в том числе валюты отдельных стран, используемые в качестве международных платежных средств. Это дает возможность своевременно принимать необходимые меры (например, обменять валюту, находящуюся под угрозой девальвации, на другую, более устойчивую в данное время) для избежания потерь от обесценения той или иной валюты. Взаимные расчеты по всем торговым и неторговым операциям они осуществляют в коллективной валюте (переводных рублях), которая не подвержена кризисным явлениям капиталистической валютной системы.

Однако неустойчивость национальных валют капиталистических стран, функционирующих в качестве платежных средств и в экономических отношениях с социалистическими странами, отрицательно влияет на эти отношения, нарушает эквивалентность и тем самым тормозит развитие взаимовыгодного международного разделения труда.

ПОИСКИ ВЫХОДА ИЗ ВАЛЮТНОГО КРИЗИСА

Углубление кризиса валютной системы капитализма вынуждает правительственные органы, деловые круги и ученых империалистических государств усиленно заниматься поисками возможных средств «лечения» этой системы.

Еще во время второй мировой войны английским экономистом М. Кейнсом был разработан план создания международной валютной организации в виде Международного клирингового союза (МКС), в рамках которого, по его мнению, можно было бы осуществить интернационализацию золото-валютных резервов с включением в них международной резервной валюты, имеющей золотую основу. По утверждению Кейнса, если бы была создана общеприемлемая международная валютная единица (он назвал ее «банкором»), то национальные валюты стран, опирающиеся на «банкор», были бы уравновешенными и стабильными в международных расчетах. При этом предполагалось, что изменения паритетов национальных валют допускались бы в необходимых пределах при согласии правления МКС и только с целью восстановления нарушенных курсовых соотношений и улучшения валютного положения той или иной страны. За каждой страной — членом МКС сохранилось бы право держать резервы золота и совершать с ним сделки без ограничений, соблюдая твердую международную его цену и золотой паритет своей национальной валюты.

План Кейнса преследовал цель, чтобы в валютной системе капитализма господствующее положение занимали наиболее развитые капиталистические страны, национальные валюты которых выполняли бы роль международных платежных средств.

Американский государственно-монополистический капитализм не хотел уступить доминирующего положения доллара в капиталистическом мире хотя бы частично в пользу

национальных валют других стран. Именно по этой причине план Кейнса был отвергнут правительством США. В настоящее время, когда в лагере империализма соотношение сил изменилось не в пользу Соединенных Штатов, заметно возросло число сторонников перестройки валютной системы капитализма по плану Кейнса, но с различными вариантами его модернизации.

На современном этапе углубления кризиса валютной системы капитализма, учитывая ослабление роли доллара как основной резервной валюты в этой системе, отрыв его от золотой основы и неустойчивое положение фунта стерлингов, многие валютные эксперты капиталистических стран, являющиеся сторонниками восстановления системы золото-валютного стандарта, предлагают перестроить ее в многовалютную систему, привязанную к международной валютной единице типа СДР с сохранением регулирующей роли золота. По их мнению, обратимые в золото валюты некоторых западноевропейских и других стран, например французский франк, западногерманская марка, швейцарский франк, итальянская лира, японская иена, могли бы выполнять роль резервных валют наряду с долларом и фунтом стерлингов. В условиях многовалютной системы страны держали бы свои валютные резервы в СДР и обратимых стабильных иностранных валютах и не нуждались бы в больших резервах золота. Предполагается при этом, что расчетная единица будет обмениваться без ограничений на доллары, фунты стерлингов и другие национальные валюты наиболее развитых капиталистических стран.

Все эти предположения рассчитаны на то, чтобы уменьшить роль золота в валютных резервах капиталистических стран за счет увеличения международных платежных средств в бумажных долларах, фунтах стерлингов и других национальных валютах, дополняя их при необходимости расчетными единицами МВФ типа СДР. Кроме того, эти предложения преследуют цель не ликвидации, а лишь некоторого ограничения господствующего положения американского доллара, допустив участие национальных валют других развитых капиталистических стран в международных валютных резервах.

Противники неограниченного господства доллара США развернули борьбу за повышение международной официальной цены золота, доказывая, что такое мероприятие будет основным средством оздоровления валютной системы

капитализма. В связи с этим ряд экономистов капиталистических стран обосновывает необходимость повышения цены золота в несколько раз против нынешней официальной его цены. Известный французский специалист по международным валютным вопросам Ж. Рюэфф считает, что указанным путем можно возвратиться к системе золотого стандарта с некоторой ее модернизацией. Он полагает, что путем значительного повышения международной официальной цены золота казначейство США могло бы с меньшими трудностями погасить свою внешнюю краткосрочную задолженность. При этом США расходовали бы на выкуп своих долларовых обязательств соответственно меньшее количество золота. Что касается финансового положения Англии, то Рюэфф предлагает, чтобы страны — члены Европейского Экономического Сообщества после повышения международной цены золота предоставили ей долгосрочные займы в золоте и иностранных валютах, за счет которых она могла бы погасить свои международные обязательства.

Буржуазные экономисты — сторонники восстановления золото-валютного стандарта учитывают при этом, что дефициты платежных балансов США и Англии уже на протяжении ряда лет в значительной степени покрываются официальными краткосрочными обязательствами в бумажных долларах и фунтах стерлингов, которые являются крупными валютными резервами многих капиталистических стран. Так, если в конце 1967 г. эти бумажные резервы составляли 25,7 млрд. долл., то в 1971 г. они достигли 65 млрд. и в начале 1973 г. превысили 90 млрд. долл. Капиталистические страны, располагающие такими резервами, серьезно обеспокоены дальнейшим падением их покупательной способности и невозможностью обмена бумажных резервных валют на золото.

В западноевропейских капиталистических странах широко распространено мнение о назревшей необходимости ограничить господствующее положение доллара США в мировой валютной системе, в том числе путем восстановления обратимости его в какой-либо форме в золото. В связи с этим подвергается резкой критике политика США, направленная на полную демонетизацию золота, как нереалистичная. В настоящее время, как заявляют крупные финансисты, «вызов золота доллару очевиден».

Совершенно противоположную линию проводят финансовые заправилы США. Их прежняя политика удержания

цены золота на таком низком уровне, по которой ни один центральный банк не хотел бы его продавать, теперь противоречит интересам монополистического капитала. В современных условиях США всеми мерами добиваются полной демонетизации золота, вплоть до установления такой его рыночной цены, по которой ни один центральный банк, как об этом заявляют буржуазные экономисты, не захочет его покупать, расходовать на это долларовые резервы. Эта политика отражена и в представленном на рассмотрение конгресса проекте об утверждении февральской 1973 г. девальвации доллара на 10%, в котором его паритет устанавливается не в весовой единице золота, а по отношению к расчетной единице СДР.

В целях спасения доллара слуги монополистического капитала настоятельно рекомендуют американскому казначейству и дальше проводить политику демонетизации золота, политику отказа в приеме долларов в обмен на золото даже от центральных банков других капиталистических стран. По их мнению, США должны требовать, чтобы другие страны-должники погашали свои обязательства в основном долларами, которые им придется приобретать, так как Соединенные Штаты являются крупным кредитором по отношению к большинству стран мира, вынуждая их накапливать долларовые резервы, которые им необходимы для погашения своих долгов и процентов по ним. В проведении такой политики США наталкиваются на возрастающее сопротивление своих конкурентов. Как известно, в начале обострения кризиса валютной системы США призывали страны, обладающие крупными валютными резервами в долларах, добровольно прекратить предъявление их в обмен на золото. Этим путем они рассчитывали сохранить господствующее положение своей валюты, а также не допустить дальнейшего уменьшения стратегических запасов золота. Но эта мера не спасла доллар. Бегство от него вынудило США полностью приостановить обмен долларов на золото.

Однако, считаясь с ростом конкурентной способности ФРГ, Франции, Италии, Швейцарии, Японии и др., американские слуги капитала предлагают «лечить» валютную систему от кризисного состояния путем создания международных региональных валютных центров, которые могли бы постепенно заменить собой существующую золото-валютную систему. При этом они допускают участие своим

валютами других развитых капиталистических стран в системе международных валютных резервов, но с таким расчетом, чтобы сохранить и упрочить в ней господствующее положение доллара.

В официальных финансовых кругах капиталистического мира при обсуждении намечаемой реформы валютной системы в основном рассматриваются два возможных направления: 1) повышение мировой официальной цены золота с целью усиления его регулирующей роли, но с сохранением действующей золото-валютной системы; 2) уменьшение роли золота и постепенная его демонетизация с одновременным повышением удельного веса в международной валютной системе новой резервной валюты, которая должна иметь характер «бумажного золота».

Капиталистические страны во главе с США фактически уже встали на путь демонетизации золота, т. е. исключения его из международной валютной системы, сначала в 1968 г., установив на него «двухъярусную цену», а затем в 1971 г., прекратив всякий обмен валют на золото. С одной стороны, они пока сохраняют официальную мировую цену золота, с другой — допустили рыночную цену его как любого другого товара, которая определяется спросом и предложением. В настоящее время тенденция к отказу от официальной цены золота усиливается. Об этом свидетельствует и тот факт, что паритет доллара, после его февральской 1973 г. девальвации на 10%, определяется не к золоту, а к СДР. По отношению к этой расчетной единице установлен курс марки ФРГ, к ней приравнен также курс европейской расчетной единицы (ЕРЕ).

Представители финансового капитала США пытаются внушить другим капиталистическим и развивающимся странам, что накапливание золота может быть только мертвым капиталом, не приносящим дохода, а образование и использование долларовых резервов будет содействовать экономическому развитию. Характерными в этом отношении являются взгляды одного из крупнейших банкиров США Мура, управляющего Ферст Нейшил бэнк оф Нью-Йорк. Мур считает, что накопление золота — крайне неэкономичная операция, так как золото в резерве не приносит процентов, а его держатели несут расходы по хранению этого металла. По мнению Мура, благоразумнее иметь приток иностранных капиталов в США, которые направлялись бы на покупку американских облигаций

с высокой доходностью. Главной причиной того, что в настоящее время многие стремятся к золоту, является надежда получить прибыль от повышения его цены. После повышения цены золота целесообразнее якобы снова накапливать доллары, обращать их во вклады, чтобы получать доход в виде процентов.

По мнению американских финансовых магнатов, важным шагом к демонетизации золота явилась первая стадия реформы действующей валютной системы в виде создания СДР в рамках МВФ. Следует иметь в виду, что страны «группы десяти» во главе с США, не считаясь с интересами остальных 100 с лишним стран — членов МВФ, еще в 1967 г. договорились использовать СДР как дополнительные бумажные ресурсы международных платежных средств. Валютные ресурсы такого рода, как известно, были созданы в МВФ путем закрепления за отдельными странами — членами Фонда определенных лимитов «специальных прав заимствования» (СДР), которые учитываются на особых счетах. На этих счетах отражаются операции по предоставлению СДР странам — членам МВФ, которые могут ими пользоваться в случаях необходимости покрытия дефицита платежного баланса, а также для пополнения чрезмерно сократившихся валютных резервов. При этом все участвующие в системе СДР страны, имеющие положительное сальдо платежного баланса, обязаны по указанию МВФ предоставлять странам с пассивным балансом свою национальную валюту до размеров, составляющих трехкратную сумму их доли в СДР. Страны — участницы этой системы должны принимать друг от друга национальные валюты в обмен на СДР. В этих целях предусмотрено, что средства СДР определяются в расчетных единицах, а золотое содержание ее было установлено на уровне золотого паритета доллара США до его девальвации. Несмотря на две девальвации доллара, золотой паритет СДР был оставлен без изменения.

Таким образом, международные расчетные единицы системы СДР стали придатком долларового «бумажного золота». При этом монетарное золото служит лишь в качестве идеального паритета расчетной единицы СДР, как и бумажного доллара США, ныне неразменного на желтый металл.

Дополнительная международная валютная ликвидность в виде СДР, по замыслам ее создателей, не должна быть

большой, а распределение квот стран, участвующих в их образовании, осуществляется на тех же принципах, что и образование капитала МВФ. Это означает, что примерно две трети всех СДР должны составлять квоты стран — членов «группы десяти», в том числе квота США — 24%, Англии — 11, а суммарная квота развивающихся стран — не более 28%.

Авторы системы СДР исходили из того, что и впредь основой международной валютной ликвидности останутся доллары с некоторым участием национальных валют других развитых капиталистических стран «группы десяти».

«Бумажное золото» типа СДР потребовалось прежде всего США и Англии для финансирования дефицита их платежных балансов, образования необходимых валютных резервов в целях поддержания официальных курсов доллара и фунта стерлингов. При этом США рассчитывали на то, что в процессе постепенного исключения золота из международных платежных средств господствующее положение доллара в капиталистической валютной системе сохранится. Вот почему финансовые круги США объявили договоренность о создании системы СДР самым крупным достижением в международном валютном сотрудничестве капиталистических стран. По их мнению, это представляет основу для образования новой валютной системы капиталистического мира.

Однако жизнь опрокинула надежды США спасти доллар в качестве мировой резервной валюты от краха с помощью СДР и уступки в пользу повышения роли национальных валют других стран «группы десяти» в международных расчетах. Углубление кризиса валютной системы, его вспышки в 1971—1973 гг. вновь со всей силой диктуют необходимость ее коренной перестройки.

В этой связи заслуживают внимания высказывания министров финансов и управляющих центральными банками «группы десяти» на Вашингтонском совещании в декабре 1971 г.

В ходе обсуждения проблем перестройки всей капиталистической валютной системы представители четырех стран (Англии, Франции, Японии и Италии) предложили в будущем заменить доллар в качестве международной резервной и расчетной валюты новыми международными активами, каковыми могли бы стать действующие с 1970 г.

«специальные права заимствования валют» (СДР). При этом Англия исходила из того, что СДР должны заменить монетарное золото. В дальнейшем паритеты всех валют, в том числе доллара США, следует исчислять не в золоте, а в СДР, которые должны быть контролируемыми правительствами и центральными банками.

МВФ на очередной (сентябрьской 1972 г.) сессии уделил большое внимание проблеме «лечения» валютного кризиса. В результате был создан «комитет двадцати», которому поручено заниматься реформой валютной системы капитализма. В состав «комитета» входят министры финансов США, Франции, Англии, Индии, Бразилии, Швеции, управляющий Национальным банком Эфиопии, министры финансов Аргентины, Италии, Марокко, Голландии, ФРГ, Австралии, Японии , Бельгии, Индонезии, управляющий Банком Заира и управляющий Центральным банком Ирака. На первом заседании «комитета» представитель ФРГ выразил пожелание, чтобы новая валютная система основывалась на фиксированных валютных курсах, но эти курсы должны быть более гибкими; при этом имеется в виду, что роль СДР будет возрастать, а доллар вновь должен быть конвертабельным. Представитель Франции настаивал на пяти основных пунктах валютной реформы: фиксированные, но гибкие курсы; обеспечение общей обратимости валют; национальная дисциплина без мер принуждения в международных валютных отношениях; ликвидность, обеспечивающая валютную стабильность и более эффективное регулирование перемещений краткосрочного капитала. Французские предложения нашли отражение в договоренности стран Общего рынка (октябрь 1972 г.) об общих принципах, определяющих их позицию по вопросам предстоящей реформы валютной системы.

Кроме указанных пяти пунктов, в них подчеркивается необходимость уменьшения роли национальных валют в качестве валютных резервов.

Следует отметить, что развивающиеся страны с большой озабоченностью относятся к проведению реформы капиталистической валютной системы указанным выше путем, который не гарантирует устойчивости резервных валют. Большинство из этих стран не имеет золотых запасов, а некоторые из них располагают незначительным количеством золота, но у них есть валютные резервы в

долларах. Многие развивающиеся страны на погашение своей текущей задолженности по кредитам и займам расходуют около $1/3$ выручки от своего годового экспорта. Это характеризует тяжелое валютно-финансовое положение развивающихся стран. Обесценение доллара США как резервной валюты еще более ухудшает это положение, а империалистические методы «лечения» кризисного состояния валютной системы капитализма игнорируют экономические интересы большинства стран мира.

Вопросы, связанные с хроническим кризисом действующей капиталистической валютной системы, основанной на «бумажном золоте», неоднократно рассматривались Комитетом ЮНКТАД. Социалистические страны в этом Комитете заявили, что страны мира имеют обоснованную заинтересованность в проведении справедливой реформы международной валютной системы. Согласно принципам ООН ЮНКТАД является самым представительным и компетентным международным органом для рассмотрения таких вопросов. Социалистические страны, учитывая интересы развивающихся стран, критически относились к созданию системы СДР, оторванных от золотой основы и товарного обеспечения. Они заинтересованы в том, чтобы мировая валютная система была стабильной, обеспечивала бы потребности международного разделения труда и экономический обмен между всеми странами мира на принципах эквивалентности и взаимно выгодных, справедливых условиях.

Однако империалистические государства во главе с США в международной, в том числе валютной, политике преследуют цель обеспечения своего господства. Правящие круги этих стран пытаются выйти из валютного кризиса в конечном итоге за счет усиления эксплуатации широких масс трудящихся своих стран, экономического закабаления других государств и народов. При этом американский империализм не щадит своих партнеров, стараясь переложить на них тяжесть последствий кризиса доллара. Но этот путь неизбежно ведет к еще большему обострению социальных конфликтов и классовых боев, к усилению внутренних и внешних антагонистических противоречий всей капиталистической системы.

Предпринимаемые буржуазными правительствами меры по «оздоровлению» валютной системы капитализма не дают и не могут дать коренных положительных результа-

тов. Коренные причины, порождающие кризис этой системы, продолжают нарастать, углубляя общий кризис капитализма.

Угроза дальнейшего падения покупательной способности доллара США не снята проведенной в 1971 и 1973 гг. девальвацией его и ревальвацией национальных валют рядом капиталистических стран Западной Европы и Японией (означающей в сущности дополнительное обесценение доллара по отношению к валютам указанных стран). Это объясняется тем, что в главной цитадели империализма продолжают действовать все те же глубинные факторы кризисного развития экономики, порождающие рост паразитических расходов, безработицы, инфляцию и ее экспорт в другие страны. Хроническая неустойчивость в экономике характерна и для других стран империалистического лагеря.

Рассматривая причины невозможности стабилизации капиталистической валютной системы, основанной на «бумажном золоте», кроме сказанного выше, следует учитывать скачкообразную неравномерность экономического развития капиталистических стран. В результате неравномерности развития былое господство США оказалось серьезно подорванным и в валютно-финансовом отношении. Монополистический капитал и финансовая олигархия США, являясь главным кредитором в капиталистическом мире, эксплуататором зависимых стран Азии, Африки и Латинской Америки, в настоящее время сами оказались должниками ряду стран Западной Европы и Японии. Значительно упала доля США в мировом промышленном производстве, резко сократился их удельный вес в мировой торговле. Произошло коренное перераспределение мировых запасов золота. Если в 1949 г. США имели свыше 70% монетарных резервов золота в капиталистическом мире, то в конце 60-х—начале 70-х годов их доля упала до 33%. По всем этим показателям значительно усилились позиции западноевропейских стран, входящих в Общий рынок, и Японии, ставших грозными конкурентами США. При таком положении доллар уже не может функционировать в качестве основной резервной валюты в капиталистической валютной системе.

Принимаемые империалистическими государствами меры преодоления кризиса валютной системы и ее перестройки будут иметь лишь временный характер, так как

проводимые мероприятия не затрагивают коренных причин, порождающих экономические и валютные кризисы.

Опыт развития и укрепления мировой системы социализма показывает, что только на основе планового ведения хозяйства и планомерно организованных межгосударственных экономических связей можно иметь устойчивую международную валютно-финансовую систему и использовать ее на благо трудового народа. Валютно-финансовые отношения между социалистическими странами базируются на общественной собственности на средства производства, на планомерно организованном международном разделении труда и обмене его результатами с соблюдением полного равноправия и взаимных экономических интересов всех стран.

Для того чтобы создать мировую валютно-финансовую систему, отвечающую таким целям, которым служит социалистическая валютно-финансовая система, необходимо уничтожить капитализм, заменить капиталистическую систему хозяйства социалистической. Конечно, в создании хотя бы относительно устойчивой валютной системы, обслуживающей всеобщее международное разделение труда и обмен его результатами по принципу эквивалентности, заинтересованы все страны независимо от их социального строя. Эти интересы закономерны и для капиталистической и для социалистической систем хозяйства.

Страны социалистического содружества, как отмечалось, создали такую валютно-финансовую систему, которая надежно и бесперебойно обслуживает всю совокупность внешнеэкономических отношений между этими странами во взаимосвязи с планомерным развитием их национальных экономик. Однако социалистические страны, проводя политику мирного сосуществования двух противоположных мировых систем и активно участвуя во всеобщем международном разделении труда, расширяют также взаимно выгодную торговлю и кредитные отношения с капиталистическими и развивающимися странами. Достаточно сказать, что свыше одной трети внешней торговли стран социалистического содружества составляет их взаимный товарооборот с капиталистическими и развивающимися странами. Экономические отношения в этом звене по необходимости осуществляются с использованием в определенной мере капиталистической валютно-финансовой системы, находящейся в хроническом кризисном состоянии.

По этой причине и социалистические страны заинтересованы в том, чтобы все межгосударственные, внешнеэкономические отношения были устойчивыми и обслуживались стабильным международным валютно-кредитным механизмом, независимым от кризисных явлений экономики и национальных валют капиталистических стран.

За последние годы в буржуазной экономической печати высказываются идеи о возможности коренной реформы капиталистической валютно-финансовой системы, в проведении которой участвовали бы и все социалистические страны. Имеется в виду превращение СДР в единую мировую валюту, взаимодействующую с национальными обратимыми валютами во всей системе международной ликвидности. Сторонники этой идеи рассчитывают на то, что созданная таким путем новая валютная система в рамках Международного валютного фонда при сохранении действующих принципов этой организации, которые обеспечивают неограниченное господство «группы десяти» империалистических государств во главе с США, позволит стабилизировать валютно-финансовый механизм в осуществлении международных торгово-коммерческих и финансово-кредитных отношений. Следует отметить, что и отдельные экономисты некоторых социалистических стран разделяют мнение о возможности при определенных условиях установления и введения единой мировой валютной системы, независимой от национальных валют, которая имела бы золотую основу, товарно-материальную обеспеченность и устойчивый реальный курс.

Решение таких сложных валютно-финансовых проблем, как создание единой всемирной валютной системы, не зависит от идей и желаний людей. Объективные закономерности развития двух противоположных систем мирового хозяйства — капиталистической и социалистической — исключает возможность создания и устойчивого функционирования единого валютно-финансового и кредитного механизма.

Одна система хозяйства — капиталистическая, основанная на господстве частно-монополистической собственности, неизбежно порождает анархию производства, распределения, обмена и потребления товаров как внутри каждого капиталистического государства, так и во всей совокупности их взаимных экономических отношений, выражающихся в стихийном развитии мирового капиталисти-

ческого рынка, а также в стихийном движении и переливании ссудного капитала. В этих условиях невозможно создать и обеспечить устойчивую валютно-финансовую систему как внутри каждого буржуазного государства, так и во внешнеэкономических отношениях, какие бы меры регулирования в области экономических, в том числе валютно-финансовых и кредитных, отношений ни принимал государственно-монополистический капитализм.

Весь исторический процесс развития капитализма, особенно на его последней империалистической стадии, подтверждает стихийность и неустойчивость тенденции интернационализации производства и создания мирового хозяйства, основанного на частномонополистической собственности, движущим мотивом развития которого является извлечение прибыли, обогащение монополий. Об этом свидетельствует хронический кризис капиталистической валютной системы на протяжении почти всего XX столетия, с резкими и более частыми обострениями его на современном этапе борьбы двух мировых систем.

Другая система хозяйства — социалистическая. Валютно-финансовая система мирового социализма является органической частью созидательно, планомерно организованной экономической интеграции стран социалистического содружества. Она непосредственно связана с процессом осуществления планомерных взаимосвязей в развитии народного хозяйства социалистических стран, с процессом сближения их экономик и действует в соответствии с требованиями экономических законов строительства социализма и коммунизма.

Координация народнохозяйственных планов, совместное планирование отдельных отраслей и видов производств, представляющих взаимный интерес стран, специализация и кооперирование производства на принципах международного социалистического разделения труда предопределяют объем взаимного товарооборота, темпы его расширения и увеличения, а также взаимные потребности в финансовых и кредитных ресурсах, необходимых для обеспечения интеграционных процессов и развития национальных экономик. Совершенно очевидно, что капиталистический валютно-финансовый механизм, выражающий стихийные товарно-денежные (рыночные) отношения, неприемлем для обслуживания процессов планового развития социалистического хозяйства.

Международная социалистическая валютно-финансовая система, включающая коллективную валюту (переводный рубль), систему многосторонних расчетов и кредитный механизм в этой валюте, осуществляемые через МБЭС и МИБ, неразрывно связана с планомерным развитием экономики стран социалистического содружества, с их национальными финансово-кредитными системами, обслуживающими потребности планомерного расширенного социалистического воспроизводства, все взаимные межгосударственные экономические, научно-технические, культурные и другие связи.

Мировой социалистический рынок, базирующийся на планомерном развитии производства и международном социалистическом разделении труда, не может нормально существовать и развиваться без стабильных внешнеторговых цен и устойчивой валютно-кредитной системы. Социалистическая коллективная валюта надежно и бесперебойно выполняет на этом рынке присущие ей как международной валюте функции меры стоимости и масштаба цен, средства платежа, средства накопления валютных резервов и кредитных ресурсов. Постоянно неустойчивая, с колеблющимися курсами капиталистическая так называемая конвертируемая валюта, нередко подвергающаяся девальвациям и ревальвациям, несовместима с планомерным характером развития мирового социалистического рынка. Этот рынок закономерно не приемлет любую другую международную валютную систему, основанную на капиталистическом способе производства, если бы даже и удалось создать для мирового капиталистического рынка международную валюту, независимую от национальных валют.

Таким образом, в современном мире, расколотом на две противоположные социально-экономические системы, развивающиеся по присущим им, но принципиально отличным экономическим законам, невозможно создать единую валютно-финансовую систему, отвечающую потребностям двух противоположных способов товарного производства и обращения.

В процессе развития двух мировых систем хозяйства в противоположных направлениях и борьбы между ними, сосуществования этих систем и экономического соревнования социализма с капитализмом, несомненно, создаются материальные и организационные предпосылки возникновения принципиально новой, действительно единой миро-

вой валютно-финансовой системы. Тенденция к созданию такой системы закономерно порождается интернационализацией капиталистического и социалистического производства, но подлинное развитие и полное завершение в интересах всех стран и народов она получит только в результате победы социализма над капитализмом в международном масштабе.

Представляется возможным, при определенных условиях, и в современном капиталистическом мире создать международную валютную систему, относительно обособленную и менее зависимую от национальных валют капиталистических стран. Коллективными усилиями и на принципах равноправных партнеров стран-участниц во всеобщем международном разделении труда необходимо разработать и осуществить такие экономические и организационные меры, которые обеспечивали бы более устойчивое функционирование международного валютного механизма и на мировом капиталистическом рынке.

В самых общих чертах такую международную валютную систему, основанную на золотой базе и товарном обеспечении, можно представить примерно в следующем виде:

в качестве масштаба мировых цен вводится международная золотая денежная единица с золотым паритетом, например, в один грамм чистого золота;

все национальные денежные единицы (конвертируемые и неконвертируемые) по своим золотым паритетам имеют курсовые соотношения с названной международной денежной единицей;

исходя из того, что единственно реальными, действительными мировыми деньгами является золото, необходимо, чтобы золотые паритеты национальных валют, особенно таких, которые участвуют или могут участвовать в качестве международных платежных средств, были реальными, т. е. покупательная способность той или иной национальной денежной единицы на мировых товарных рынках соответствовала ее золотому паритету;

рассматривая золото как товар, необходимо установить его реальную цену, выражающую величину общественно необходимых затрат овеществленного и живого труда на его производство. Здесь речь идет о том, что необходимо повысить мировую официальную цену золота с учетом роста мировых цен на все другие товары за пе-

риод от золотого стандарта до наших дней, используя для этого динамику средних индексов цен в мировой торговле;

определяется примерная потребность в международной ликвидности и на основе этого создается международный резервный фонд в золотых денежных единицах. Видимо, максимальный размер этого фонда не может быть больше суммы отрицательных годовых сальдо платежных балансов стран, исчисленной в виде среднегодовой примерно за последние пять лет. Практическая потребность в такой международной резервной валюте будет меньше на сумму взаимно предоставляемых странами кредитов на выравнивание платежных балансов. Необходимый фонд резервной валюты следует создать примерно на 25% в золоте и 75% в виде передачи странами выручки в национальных валютах от экспорта их товаров;

порядок образования и использования международного фонда резервной валюты должен носить такой характер, при котором ни одна страна или группа стран не имела бы возможности пользоваться этим фондом в своих односторонних или корыстных интересах.

При установлении размеров взносов стран в указанный фонд наиболее справедливым следует считать принцип, основанный на долевом участии стран во всеобщей мировой торговле. При этом имеется в виду, что удельный вес экспорта товаров любой страны в мировой торговле выражает участие ее во всеобщем международном разделении труда, а следовательно, и степень экономического интереса в этом разделении.

Решение всех вопросов, связанных с образованием и использованием валютного фонда, а также с обеспечением устойчивости золотого содержания и курса международной денежной единицы, должно осуществляться всеми странами на равноправных началах. В этих целях число голосов стран можно было бы установить с учетом удельного веса численности населения каждой страны в общей численности населения мира. При этом решения по всем вопросам должны приниматься квалифицированным большинством, не менее 75% голосов. Страны с населением менее 1% мирового должны иметь 1 голос, а страны с численностью населения свыше 10% мирового — не более 10 голосов. Такой порядок установления численности голосов в международной организации может обеспечить

всем странам определенное равноправие. При этом ни одна из стран независимо от ее взноса в фонд не будет иметь права «вето» в нем.

С организационной стороны необходимо установить такой порядок, при котором право пользования международным резервным валютным фондом предоставить только государственным центральным валютно-финансовым ведомствам. Международная резервная валюта не должна продаваться и покупаться на частных денежных рынках. Валютный курс указанной денежной единицы, ее золотой паритет должны быть твердыми, как и новая, экономически обоснованная мировая цена золота, которые могут изменяться согласованно, с учетом тенденций товарных цен на мировых рынках и роста производительности труда в золотодобывающей промышленности. За все последствия, связанные с девальвацией или ревальвацией национальных обратимых валют, участвующих в качестве международных платежных средств, несут ответственность соответствующие государства. При этом обратимой валютой следует считать такую, которая беспрепятственно обменивается одними государственными валютно-финансовыми учреждениями на золото или другую требуемую валюту в пользу других государственных органов. Видимо, и все межгосударственные соглашения и договоры о предоставлении займов, средне- и долгосрочных кредитов независимо от того, в какой валюте они предоставляются, должны одновременно по соотношению золотых паритетов выражаться в международной золотой резервной валюте с тем, чтобы страны при последующих расчетах по займам и кредитам не имели потерь или выгод, к которым обычно приводят девальвации или ревальвации национальных валют.

Установление новой международной валютной системы, построенной на указанных выше принципах, отвечало бы интересам капиталистических и развивающихся стран, а также социалистических стран в части их экономических отношений с этими странами.

Однако для перестройки мировой капиталистической валютной системы, которая отвечала бы интересам всех стран во всеобщем международном разделении труда, необходимо прежде всего ликвидировать в международных валютно-финансовых отношениях господство и засилие империалистических государств во главе с США.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

XXIV съезд КПСС уделил большое внимание анализу накопленного опыта экономического сотрудничества социалистических стран и его дальнейшему развитию на основе более эффективного и согласованного использования преимуществ социализма и достижений научно-технической революции. В документах и материалах съезда дана высокая оценка достигнутым результатам сотрудничества братских социалистических стран во всех областях строительства социализма и коммунизма. В них нашли отражение совместно выработанные руководителями коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов СЭВ основные принципы и направления дальнейшего углубления и совершенствования экономического и научно-технического сотрудничества, развития социалистической экономической интеграции с более широким использованием товарно-денежных отношений, содержащиеся в решениях XXIII (апрель 1969 г.) и XXIV (май 1970 г.) сессий Совета Экономической Взаимопомощи.

Высоких и устойчивых темпов развития экономики и неуклонного повышения материального благосостояния народа братские социалистические страны достигли благодаря правильному использованию механизма действия экономических законов социализма и преимуществ социалистического ведения хозяйства при сочетании национальных и интернациональных интересов.

Политика социалистического интернационализма правящих коммунистических и рабочих партий братских стран, последовательное осуществление централизованного народнохозяйственного планирования внутри стран и распространение его на взаимные межгосударственные экономические, в том числе валютно-финансовые и кредитные, отношения позволили создать прочные основы тесного

экономического союза, всестороннего экономического и научно-технического сотрудничества в интересах укрепления экономической мощи каждой страны и всего содружества в целом.

Большую роль в организации и укреплении такого содружества сыграл и играет созданный в 1949 г. социалистическими странами Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Социалистические страны, входящие в СЭВ, на первых этапах сотрудничества завершили создание устойчивого мирового социалистического рынка. Он успешно развивается на основе плановых взаимосвязей национальных экономик и планомерно организованного взаимного товарооборота по стабильным внешнеторговым ценам. Братские страны организовали широкий взаимный обмен научно-технической и проектной документацией, передав друг другу в течение двадцати лет десятки тысяч наименований. Это способствовало ускоренному промышленному развитию всех стран — членов СЭВ, превращению ранее отсталых аграрных в развитые индустриально-аграрные страны. В результате открылись широкие возможности расширения и углубления международного социалистического разделения труда, взаимовыгодного обмена его результатами.

По мере накопления опыта экономического и научно-технического сотрудничества братские страны начали осуществлять более глубокие многосторонние связи в сфере материального производства. Основной экономической формой сотрудничества в этой области явилась координация народнохозяйственных планов стран СЭВ, проводимая уже в течение ряда пятилетий. Это позволило согласованно и планомерно на двусторонней и многосторонней основе осуществлять специализацию и кооперирование производства во взаимных интересах, более широко развернуть сотрудничество в области взаимной торговли, валютно-финансовых и кредитных отношений. В результате быстрыми и устойчивыми темпами стала планомерно развиваться торговля разнообразными товарами — средствами производства и предметами народного потребления. Достаточно сказать, что если в довоенный период удельный вес взаимной внешней торговли в общем товарообороте стран, ныне входящих в СЭВ, составлял около 15%, то в настоящее время он достиг почти двух третей при абсолютном росте в десятки раз.

Все сказанное свидетельствует о том, что успехи в развитии мировой системы социализма и межгосударственных отношений нового типа во многом зависят от всестороннего учета и правильного сочетания общих закономерностей и национальных особенностей социалистического строительства. «Теперь мы знаем не только теоретически, но убедились и практически, что путь к социализму, его главные черты определяются общими закономерностями, которые присущи развитию всех социалистических стран. Знаем мы также и то, что действие общих закономерностей проявляется в различных формах, отвечающих конкретным историческим условиям, национальным особенностям. Не базируясь на общих закономерностях, не учитывая конкретно-исторической специфики каждой страны, невозможно строить социализм. Без учета обоих этих факторов невозможно и правильно развивать отношения между социалистическими государствами»[1].

Социалистический способ производства, основной экономический закон социализма, закон планомерного развития производительных сил и производственных отношений, закон неуклонного роста производительности общественного труда и другие экономические законы социализма обусловливают объективную необходимость и возможность выравнивания уровней экономического развития стран и постепенного сближения их национальных экономик. Успешному решению этой проблемы способствует международное социалистическое разделение труда на двусторонней и многосторонней основе, расширение и совершенствование всех форм планомерно организованного экономического и научно-технического сотрудничества с широким использованием валютно-финансовых и кредитных отношений.

Достигнутый высокий уровень развития производительных сил в странах — членах СЭВ, характер социалистических производственных отношений, актуальность задач осуществления научно-технической революции, всемерного ускорения технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и подъема народного благосостояния делают жизненно необходимым постоянное углубление и совершенствование экономического и научно-технического сотрудничества стран — чле-

[1] Материалы XXIV съезда КПСС, с. 6.

нов СЭВ и развитие социалистической экономической интеграции, укрепление их экономических и научно-технических отношений с остальными социалистическими странами.

Исходя из этих жизненных потребностей, братские социалистические страны решили комплексно развивать экономическую интеграцию по коллективно разработанной долговременной программе.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии отмечалось: «Экономическая интеграция социалистических стран — новый и сложный процесс. Он предполагает и новый, более широкий подход ко многим экономическим вопросам, умение находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества. Он требует твердой ориентации на новейшие достижения науки и техники, на наиболее рентабельные и технически передовые виды производства» [1].

Единодушно принятая на XXV сессии СЭВ (июль 1971 г.) Комплексная программа развития социалистической экономической интеграции и предусматривает решение коллективными усилиями этих сложных и жизненно важных проблем строительства социализма и коммунизма.

Углубление и расширение социалистической экономической интеграции на современном этапе осуществляется с учетом накопленного опыта, основывается на глубоком научном анализе материальных предпосылок, позволяющих развивать интеграционные процессы на качественно новой промышленно-экономической базе, ускорять технический прогресс.

Комплексная программа развития социалистической экономической интеграции выражает генеральную линию экономического сотрудничества братских социалистических стран во всех сферах на длительный период. Эта программа охватывает сферу материального производства, его специализацию и кооперирование, науку и технику, внешнюю торговлю и транспорт, валютно-финансовые и кредитные отношения, проблемы управления и планирования, правовые, организационные и методологические вопросы.

Углубление и совершенствование сотрудничества социалистических стран в области плановой деятельности,

---

[1] Материалы XXIV съезда КПСС, с. 9.

координация текущих и перспективных планов развития их народного хозяйства, повышение экономической эффективности общественного производства на основе технического прогресса, расширение его специализации и кооперирования, углубление сотрудничества в области науки и техники, развитие торговых и валютно-финансовых отношений — все эти проблемы взаимосвязаны и осуществляются комплексно.

Социалистическая экономическая интеграция и обслуживающая ее валютно-финансовая система развивается при строгом и последовательном проведении в жизнь ленинских принципов социалистического интернационализма, уважения государственного суверенитета, независимости и национальных интересов, невмешательства во внутренние дела, полной добровольности и полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

В соответствии с этими принципами социалистическая экономическая интеграция с широким использованием валютно-финансовых рычагов между странами — членами СЭВ развивается уже на протяжении ряда лет. Интеграционные процессы имеют место во многих решающих отраслях промышленности братских стран, определяющих наиболее прогрессивную структуру производства каждой из них и содружества в целом. В частности, сделаны серьезные шаги в интеграции энергетической базы европейских социалистических стран путем создания международного энергокольца «Мир» с Центральным диспетчерским управлением в Праге. Из года в год возрастает взаимный обмен электроэнергией, что обеспечивает повышенную устойчивость энергоснабжения, лучшее использование мощностей национальных электростанций, дает ощутимую экономию для всех участниц. С 1950 по 1969 г. при экономическом и техническом содействии СССР в странах СЭВ введено в действие 52 электростанции общей мощностью свыше 10,5 млн. квт. В настоящее время строятся электростанции, в том числе атомные, общей мощностью 4 млн. квт. Развитие энергетики на основе братского сотрудничества позволяет обеспечить странам необходимый минимум энергоресурсов для дальнейшего роста всех отраслей их экономики.

С каждым годом углубляются связи между странами социалистического содружества с использованием взаим-

ных кредитов в области нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической промышленности. Эти страны создали крупнейшие нефтеперерабатывающие предприятия, ускоренными темпами развивают смежные отрасли нефтехимии и химии. Предприятия европейских социалистических стран, за исключением Румынии, имеющей собственные ресурсы сырой нефти и природного газа, работают на советской нефти, транспортируемой по международному нефтепроводу «Дружба». В первый год его работы, в 1964 г., по нему было перекачено 8,3 млн. т нефти, а в 1975 г., с учетом завершения прокладки второй очереди нефтепровода, в братские страны поступит около 50 млн. т. Удовлетворяя потребности в жидком топливе в основном за счет производства его на собственных нефтеперерабатывающих заводах, страны успешно развивают нефтехимические и химические отрасли, способствующие техническому прогрессу всего общественного производства.

Только за 1966—1970 гг. при техническом содействии и кредитной помощи СССР в социалистических странах построено или реконструировано более 300 промышленных предприятий и хозяйственных объектов. В свою очередь СССР получил из стран социалистического содружества оборудование для 54 химических заводов, более 38% прироста в стране тоннажа морских судов, на многие миллиарды рублей товаров народного потребления. Страны — члены СЭВ в кредитной форме участвуют своими капиталовложениями в развитии сырьевых и топливных отраслей советской экономики, в увеличении мощностей по производству металла, минеральных удобрений и целлюлозы. В Советском Союзе строится уникальный по своим размерам газопровод, по которому пойдет природный газ из Сибири в европейскую часть нашей страны. Это позволит также увеличить поставки газа в Чехословакию и Польшу и начать снабжение газом ГДР, Болгарию и Венгрию.

Во многих странах — членах СЭВ при финансово-кредитной помощи и техническом содействии СССР заново созданы или реконструированы мощные предприятия черной металлургии, работающие главным образом на рудном сырье и коксе, поставляемых Советским Союзом по долгосрочным соглашениям. Продукция используется каждой страной не только для удовлетворения растущих внутрен-

них потребностей, но и в значительной мере реализуется друг другу.

Создание мощной материально-технической базы и достигнутые результаты экономического и научно-технического сотрудничества позволили странам — членам СЭВ перейти на более высокую ступень экономических взаимосвязей. Этот качественно новый этап экономического сотрудничества знаменует собой всестороннее развитие и углубление социалистической экономической интеграции.

Основой развития и укрепления валютно-финансовой системы социализма является координация народнохозяйственных планов, специализация и кооперирование производства на принципах международного социалистического разделения труда.

В условиях бурного развития научно-технической революции, расширения масштабности производства и взаимного обмена его результатами без координации народнохозяйственных планов на длительную перспективу невозможно определить потребности стран социалистического содружества в материальных и финансовых ресурсах. Координация пятилетних и перспективных планов, совместное планирование отдельных отраслей и видов производств, представляющих взаимный интерес, позволяют определить и соответствующую потребность в финансовых ресурсах на капитальные затраты в эти отрасли.

Сотрудничество социалистических стран в области плановой деятельности охватывает широкий комплекс развития производства, его специализацию и кооперирование, согласование капитальных вложений, концентрацию материальных и финансовых ресурсов на эти цели, а также на совместные мероприятия по развитию научно-технических исследований и ускорению внедрения их результатов в производство. Координируя планы развития национальных экономик, сотрудничающие страны начали осуществлять совместное планирование на двусторонней и многосторонней основе развития отдельных отраслей и видов производств, представляющих взаимный интерес. Социалистическая валютно-финансовая система призвана содействовать созданию в странах ведущих видов производств в оптимальных размерах, что позволит преодолеть мелкосерийность и многономенклатурность, а также ускорить внедрение в производство новейших научно-технических достижений, оснащать его высокопроизводительным обо-

рудованием, обеспечивая тем самым повышение эффективности производства и более быстрые темпы роста производительности труда.

Намеченные Комплексной программой мероприятия по укреплению социалистической валютно-финансовой системы и совершенствованию взаимных финансово-кредитных отношений имеют целью более эффективно содействовать планомерной специализации и кооперированию производства, созданию оптимальных производственных мощностей, отвечающих потребностям всего мирового социалистического рынка.

Опыт показывает, что наибольшие преимущества и возможности в развитии специализации и кооперирования производства, в создании оптимальных производств достигается именно на многосторонней основе и при совместном финансировании затрат на эти цели в форме международного социалистического кредита.

За 1971—1975 гг. в странах СЭВ намечается изготовить примерно 2 млн. металлорежущих станков. Большая программа намечена по производству электротехнической продукции, радиоэлектроники, сельскохозяйственного машиностроения и многих других видов техники. Видимо, неэкономично в каждой из стран производить всю номенклатуру машин, оборудования, приборов. В более оптимальных масштабах, при научной организации производства с прогрессивной технологией эффективнее это можно осуществить на основе специализации и кооперирования между странами, в порядке международного социалистического разделения труда на многосторонней основе. При этом такое осуществление интеграционных процессов отдельных производств обеспечивает сохранение собственности стран-участниц на специализированные предприятия и производимую ими продукцию. Следовательно, социалистическая интеграция в полной мере сочетает интернационализацию производства с государственно-национальной обособленностью и полной самостоятельностью каждой из стран-участниц в международном социалистическом разделении труда.

В связи с этим братские социалистические страны уделяют большое внимание валютно-финансовым и кредитным вопросам, связанным с осуществлением мероприятий по специализации и кооперированию производства, совместному строительству и эксплуатации объектов. Валют-

но-финансовые и кредитные отношения служат связующей формой интернационализации производства с национальной собственностью. Они призваны активно содействовать расширению взаимовыгодных производственных и научно-технических связей между заинтересованными странами и их хозяйственными организациями (объединения, тресты, предприятия и т. п.), усилению эффективности действия валютно-финансовых инструментов в направлении повышения материального стимулирования и ответственности за выполнение взаимных обязательств.

В области валютно-финансовых и кредитных отношений, связанных с мероприятиями по специализации и кооперированию производства, социалистические страны руководствуются совместно выработанными примерными положениями, обеспечивающими взаимный интерес и принцип эквивалентности в расчетах. В них отражаются разнообразные формы финансовых и кредитных отношений.

Социалистические страны широко используют кредитную форму сотрудничества, предоставляя друг другу целевые кредиты на мероприятия, связанные со специализацией и кооперированием производства. Обычно кредиты выдаются странами (друг другу и через МИБ) на строительство новых предприятий, расширение и модернизацию существующих. Участие сторон в форме кредита может определяться пропорционально объему продукции, получаемой странами от соответствующего специализируемого и кооперируемого предприятия; размер кредита и его условия устанавливаются в зависимости от конкретных целей кредитования.

Международный инвестиционный банк предоставляет кредиты в коллективной валюте (переводных рублях), конвертируемой валюте, а также может предоставлять в валютах третьих стран или в национальных валютах заинтересованных стран — членов банка на приобретение необходимого для специализированного предприятия оборудования, лицензий и на другие цели. Сроки использования кредитов увязываются со сроками строительства и освоения предприятием производства специализируемой и кооперируемой продукции и окупаемости произведенных затрат. Плата за кредит устанавливается, как правило, в пределах от 2 до 5% годовых в зависимости от вида, сроков кредита и условий его погашения.

Кредит может быть оплачен полностью или частично специализированной и кооперированной продукцией, другой продукцией страны-заемщика или в денежной форме — в коллективной валюте (переводных рублях), в конвертируемой валюте или других валютах по согласованию между заинтересованными сторонами и МИБ.

В целях повышения заинтересованности в расширении специализации и кооперирования производства договаривающиеся стороны согласовывают определенные формы стимулирования. В качестве возможных форм стимулирования используют, например, такие, как участие в прибыли и во внешнеторговой выручке от экспорта специализированной и кооперированной продукции в третьи страны.

Материальная ответственность хозяйственных организаций за невыполнение обязательств, вытекающих из договоров по специализации и кооперированию, устанавливается заинтересованными сторонами как в форме возмещения (компенсации) ущерба, который понесут участники договора в случае нарушения одним из них условий, повлекшего за собой потерю возможности получения выгоды другими участниками, так и в форме неустойки в случае отказа одного из участников от дальнейшего участия в договоре (контракте), если такой отказ влечет за собой определенный убыток или упущенную выгоду для других участников договора.

В совместном строительстве национальных объектов (без их совместной эксплуатации) участие заинтересованных стран в большинстве случаев выражается в форме предоставления кредитов на покрытие затрат по строительству данного объекта. Размер кредита определяется исходя из оценки сметной стоимости строительства объекта по ценам, действующим в торговле между странами — членами СЭВ. Сроки погашения кредита определяются по договоренности заинтересованных стран и увязываются, как правило, со сроками строительства и окупаемости произведенных затрат.

Особый характер финансовых отношений возникает между заинтересованными странами при совместном строительстве и эксплуатации производственных объектов как предприятий межгосударственной или коллективной собственности. На современном этапе развития экономической интеграции такие предприятия еще не получили широкого развития и создаются заинтересованными сторонами

в тех случаях, когда имеются реальные предпосылки для подобной формы сотрудничества и когда она является наиболее эффективной.

Учредителями совместного предприятия обычно выступают государственные органы заинтересованных стран или хозяйственные организации, наделенные такими правами в соответствии с законодательством своей страны.

В соглашениях (договорах) о создании совместных предприятий заинтересованными странами предусматриваются основные принципы финансирования предприятий, условия эксплуатационной деятельности, оплаты труда их работников, распределения финансовых результатов деятельности предприятий, материальной ответственности и санкций за невыполнение принятых обязательств. Размеры долевого участия в совместном предприятии определяются по договоренности между заинтересованными сторонами. Долевые взносы могут быть представлены товарно-материальными ценностями (здания, сооружения, оборудование, материалы и другие ценности) и денежными средствами. Взносы производятся в сроки, устанавливаемые в соответствии с планом строительства предприятия.

Стоимость основных и оборотных фондов совместного предприятия определяется по ценам и в валюте страны его местонахождения. Для установления долевого участия сторон указанные фонды оцениваются также в коллективной валюте (переводных рублях). Пересчет в переводные рубли стоимости этих фондов из национальной валюты осуществляется по коэффициентам (основанным на сопоставлении национальных и внешнеторговых цен), выражающим соотношения покупательной способности сравниваемых валют. В отдельных экономически обоснованных случаях может быть использован иной способ пересчета.

Товарно-материальные ценности, ввозимые участниками совместного предприятия в счет их долевых взносов на территорию страны его местонахождения, поставляются по ценам, действующим во взаимной торговле между странами — членами СЭВ.

Денежная часть долевых взносов может быть оплачена в национальной валюте страны местонахождения предприятия, а также в коллективной валюте (переводных рублях) или в конвертируемой валюте. Размеры взносов в обратимой валюте определяются по договоренности участников

в зависимости от действительных потребностей предприятия.

Совместные предприятия как хозрасчетные организации должны покрывать издержки производства собственными доходами и давать прибыль.

Основные и оборотные фонды устанавливаются в объеме, обеспечивающем нормальную деятельность предприятия в соответствии с поставленными перед ним задачами. В зависимости от развития предприятия его фонды могут увеличиваться за счет собственных ресурсов или за счет дополнительных долевых взносов. Потребность в средствах для приобретения основных фондов определяется на основе сметной стоимости объекта и этапов его строительства. Потребность в оборотных средствах устанавливается с учетом объема производимой продукции, цен на предметы труда, длительности производственного цикла, условий снабжения и сбыта.

Совместное предприятие может получать кредиты от соответствующих банков страны его местонахождения или от МБЭС и МИБ согласно уставам и инструкциям этих банков. Кредиты могут предоставляться также сторонами, являющимися участницами совместных предприятий.

В своей деятельности совместные предприятия руководствуются планами, утвержденными их высшими органами. Эти планы увязываются с народнохозяйственными планами стран-участниц.

Продукция таких предприятий реализуется прежде всего в странах-участницах в количествах, соответствующих их долевому участию, или в других согласованных объемах. После удовлетворения потребностей стран-участниц часть продукции может быть реализована в третьих странах.

Цены на продукцию, реализуемую в стране местонахождения совместного предприятия, устанавливаются в соответствии с действующими принципами ценообразования в данной стране. При поставке продукции другим странам-участницам обычно применяются цены, определяемые в соответствии с принципами ценообразования, действующими в торговле между странами — членами СЭВ.

Оплата труда рабочих и служащих совместного предприятия производится на основе положения, утверждаемого высшим органом данного предприятия с учетом законода-

тельства страны его местонахождения. В положении предусматривается примерно следующее.

Заработная плата выплачивается в валюте страны местонахождения предприятия. Работникам, не являющимся гражданами страны местонахождения предприятия, предоставляется право на перевод сбережений от заработной платы в страну их постоянного местожительства в соответствии с валютными правилами страны местонахождения предприятия.

Работники предприятия и члены их семей обеспечиваются медицинским обслуживанием на условиях, действующих для граждан страны местонахождения предприятия.

Пенсии по старости и по инвалидности, пенсии по случаю потери кормильца вследствие смерти работника предприятия назначаются и выплачиваются работникам предприятия или членам их семей странами по месту их постоянного жительства.

Совместное предприятие несет ответственность за несчастные случаи или инвалидность работника, возникшие за время его работы на предприятии.

Работники предприятия имеют право на получение один раз в течение рабочего года очередного отпуска с сохранением заработной платы в соответствии с законами, действующими в стране местонахождения предприятия.

Финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия выводятся на основе годового бухгалтерского отчета, утверждаемого его высшим органом.

Прибыль предприятия, за исключением той ее части, которая направляется на дальнейшее его развитие, на образование соответствующих фондов (фонд стимулирования, культурно-бытовой и резервный фонды) и другие цели, распределяется между участниками пропорционально их долевому участию в создании данного предприятия.

Валютно-финансовая система социализма призвана сыграть большую роль в осуществлении комплекса совместных мероприятий социалистических стран по развитию науки и техники.

Всестороннее сотрудничество социалистических стран в области науки и техники имеет целью рациональное использование творческих сил, материальных и финансовых ресурсов, преодоление неоправданного параллелизма и дублирования в научных исследованиях и разработках, уско-

рение внедрения достижений науки и техники в производство. Расширение сотрудничества в этой области представляет собой одну из важнейших задач по ускорению технического прогресса стран мировой системы социализма.

Научно-техническая революция охватила все промышленно развитые страны мира. В странах социалистического содружества она развивается более успешно и целенаправленно, чему способствует согласованное использование научно-технических возможностей в проведении важнейших для народного хозяйства научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Однако бурный технический прогресс требует от стран еще более организованных усилий, большей концентрации материальных и финансовых затрат, мобилизации всех творческих сил.

На современном этапе главной движущей силой прогресса науки и техники являются мощные научно-исследовательские институты, лаборатории, конструкторские бюро, работающие в тесной связи с крупным производством. Создание таких научно-исследовательских центров по основным направлениям фундаментальных и прикладных наук, комплексная их разработка посильны лишь содружеству стран путем кооперирования творческих сил, материальных и финансовых ресурсов, согласованного по единому плану их использования. Всестороннее научно-техническое сотрудничество, объединение творческих сил в этой области способствуют усилению ведущих позиций стран социализма в мировом научно-техническом прогрессе и ускорению победы в соревновании с капитализмом в экономике, науке и технике.

По совместному плану заинтересованные страны наметили решить в сжатые сроки ряд важнейших народнохозяйственных проблем. Многие научно-технические задачи плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. решаются с участием братских стран. Например, научно-исследовательские и конструкторские учреждения Болгарии активно участвуют в создании химических волокон с улучшенными свойствами, в конструировании машин и оборудования для комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ. Венгрия своими научными силами способствует созданию эффективного автоматизированного оборудования для нефтехимической и химической промышленности, новых видов материалов для легкой промышлен-

ности с применением химического сырья. ГДР участвует в изготовлении новых видов оборудования для производства полиэтилена, синтетического каучука и других важных химических продуктов, в разработке нового и усовершенствовании действующего электротехнического оборудования, а также в области дизелестроения, радиоэлектроники, средств транспорта.

Научные организации СССР и МНР совместно решают проблемы развития материально-технической базы животноводства, добычи сырьевых ресурсов, а также в области геологии, гражданского строительства и водоснабжения, что имеет взаимный интерес и особое значение для ускорения развития экономики братской Монголии. Польша активно и плодотворно сотрудничает с СССР в области создания новейших средств комплексной механизации и автоматизации трудовых процессов в шахтах, в разработке новейших методов обессеривания углей, способов защиты газопроводов от почвенной коррозии. СССР совместно с Румынией ведут разработку и освоение автоматизированных систем сбора, подготовки и транспортировки нефти и природного газа, а также новых технологических процессов получения высококачественных смазочных материалов. Совместными силами ученых СССР и Чехословакии создаются особые сплавы для применения горячей и холодной штамповки на современных видах кузнечно-прессового оборудования, совершенствуется технология получения разнообразных видов химических волокон.

В текущем пятилетии широко развертываются на двусторонней и многосторонней основе научно-исследовательские работы, имеющие прогрессивное значение для всех отраслей национальных хозяйств и видов производств. В этом процессе уже практически участвуют, например, с министерствами и ведомствами ГДР — 48 министерств и ведомств СССР, с болгарскими — 37, польскими — 33, румынскими — 22. По соглашениям о совместных работах в 1971—1975 гг. в осуществление согласованных планов в области научно-технических исследований по широкому кругу проблем включились свыше 700 советских и около 900 научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских организаций других социалистических стран — членов СЭВ, а также СФРЮ и КНДР. Совместными усилиями намечено осуществить только в рамках непосредственного сотрудничества министерств и ведомств

более 1700 исследований и проектных разработок для различных отраслей и многих видов производств. Многие крупные фундаментальные и прикладные проблемы, в том числе и переходящие за пределы 1975 г., будут разрабатываться международными научно-исследовательскими институтами, созданными и создаваемыми социалистическими странами.

Успешное проведение научно-исследовательских, проектно-конструкторских и экспериментальных работ путем кооперирования во многом зависит от правильного решения валютно-финансовых вопросов. Социалистические страны в этих целях разрабатывают и применяют разнообразные формы и методы совершенствования валютно-финансовых отношений при осуществлении совместных мероприятий в области технического прогресса с соблюдением принципов хозяйственного расчета.

В ряде случаев каждая из договаривающихся сторон полностью финансирует за свой счет принятую на себя часть исследовательских работ. Результаты таких исследований, конструкторских и экспериментальных работ взаимно передаются сторонами друг другу на условиях договоров (контрактов) безвозмездно или за плату в зависимости от характера и ценности передаваемого результата, обеспечивая и в том и в другом случаях взаимные экономические интересы.

Если страны — участницы научно-технических исследований получают доходы от реализации результатов кооперируемых работ в валютах третьих стран (за вычетом согласованных расходов в этих валютах), то эти доходы распределяются пропорционально стоимости работ, выполненных каждой из сторон.

Нередко стороны совместно финансируют проводимые ими работы в соответствии с согласованным и зафиксированным в договоре долевым участием. В этих целях перед началом работ стороны составляют в коллективной валюте (переводных рублях) общую смету и сметы на работы, выполняемые каждой стороной. Денежные средства, получаемые от реализации имущества и других ценностей, приобретенных за счет совместного финансирования кооперируемых работ (после их завершения), распределяются между сторонами в соответствии с долевым участием. Доходы от реализации результатов совместно финансируемых исследований третьим странам распределяются между сторонами,

реализующими эти результаты, в соответствии с их долевым участием в проведении данных исследовательских работ и в той же валюте, в которой фактически получены доходы.

Международные научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации, создаваемые заинтересованными странами, могут быть бюджетными, хозрасчетными и организациями смешанного типа, сочетающими в себе черты как бюджетных, так и хозрасчетных организаций.

Финансирование бюджетных международных научно-технических организаций осуществляется на основе бюджета этих организаций, составляемого на каждый календарный год и утверждаемого высшим руководящим органом данных организаций. Бюджет международной научно-технической организации составляется в национальной валюте страны ее местонахождения и включает расходы, связанные с ее деятельностью. В бюджете могут предусматриваться суммы в коллективной валюте (переводных рублях) и в конвертируемой валюте для закупки за границей через соответствующие внешнеторговые учреждения страны местонахождения организации необходимого оборудования, приборов, материалов и для покрытия других расходов в этих валютах. Источником средств для покрытия расходов, предусмотренных бюджетом организаций, являются долевые взносы договаривающихся сторон.

Размеры долевого участия определяются по договоренности между сторонами с учетом степени их участия в использовании результатов от деятельности этих организаций. По исследованиям прикладного характера критерием для долевого участия сторон в финансировании может быть объем производства с использованием результатов данных исследований и другие критерии по договоренности между заинтересованными сторонами.

При выполнении международной организацией наряду с работой по общей программе всех стран-участниц также работ по заказам одной или нескольких отдельных стран-участниц или третьих стран средства для выполнения указанных заказов предоставляются заказчиками. Для обеспечения проведения работ международной организации может быть создан оборотный фонд в коллективной валюте (переводных рублях) и в национальной валюте за счет взносов сторон или банковских кредитов, предоставляемых

национальными банками заинтересованных стран, а также МБЭС и МИБ.

Уставный фонд международных хозрасчетных научно-технических организаций, действующих на основе полной самоокупаемости, образуется за счет долевых взносов заинтересованных сторон. В дальнейшем все расходы, связанные с деятельностью таких организаций, покрываются за счет доходов, получаемых от выполнения ими научно-технических работ. В случае, если расходы организации временно будут превышать ее доходы, то этот недостаток в средствах покрывается за счет дополнительных долевых взносов сторон, кредитов национальных банков страны местонахождения организации или МБЭС и МИБ.

Прибыль международных хозрасчетных научно-технических учреждений направляется на развитие организации или распределяется между сторонами пропорционально их долевому участию в создании таких организаций.

Финансирование совместных лабораторий (отделов), создаваемых заинтересованными сторонами, осуществляется за счет долевых взносов стран в том же порядке, что и финансирование международных научно-технических организаций.

Для установления долевого участия сторон, принимающих участие в деятельности организаций научно-технического сотрудничества, затраты, связанные с их деятельностью, пересчитываются из национальных валют в коллективную валюту (переводные рубли). Также пересчитывается из национальных валют в коллективную валюту (переводные рубли) прибыль международных научно-технических организаций хозрасчетного типа, если производится ее частичное распределение между сторонами-участницами. Пересчет указанных затрат и прибыли в коллективную валюту (переводные рубли) осуществляется по коэффициентам национальных валют, установленным странами по отношению к коллективной валюте (переводному рублю).

Если взаимная передача научно-технических результатов, полученных в национальных организациях, осуществляется на условиях финансового возмещения, то их стоимость определяется по договоренности между заинтересованными сторонами в коллективной валюте (переводных рублях). Если на разработку передаваемого научно-технического результата были произведены расходы в

конвертируемой валюте, то при передаче этого результата заинтересованные стороны договариваются о возмещении соответствующей части указанных расходов в этой же валюте.

В случае продажи лицензий или патентов на совместные изобретения или получения доходов в другой форме от реализации изобретений третьим странам стороны, принимающие участие в финансировании работ по таким изобретениям, имеют право на определенную часть чистых доходов в соответствии с их долевым участием в затратах на проведение этих работ. Доходы от реализации результатов совместно финансируемых исследований распределяются между сторонами в той валюте, в которой они фактически получены.

Таким образом, валютно-финансовые инструменты активно содействуют развитию планомерно организованного сотрудничества не только в сфере материального производства, но и в области развития науки и техники, что позволяет полнее и эффективнее использовать огромный научный потенциал, материальные и финансовые ресурсы социалистических стран во взаимных интересах, ускорять научно-технический прогресс.

Социалистическая валютно-финансовая система, ее валютно-кредитный механизм надежно и устойчиво обслуживает взаимную торговлю стран, пользующихся этой системой. Взаимно выгодная торговля между социалистическими странами развивается успешно. Темпы ее роста опережают темпы роста увеличения объема производства, что свидетельствует о неуклонном расширении международного социалистического разделения труда, специализации и кооперирования производства.

Социалистические страны в своих народнохозяйственных планах на 1971—1975 гг. предусмотрели еще более высокие темпы развития взаимной торговли. Достаточно сказать, что объем взаимных поставок товаров между СССР и другими странами — членами СЭВ, как это предусмотрено соглашениями на указанное пятилетие, более чем в 1,5 раза превысит объем взаимного товарооборота предшествующего пятилетия.

Рост товарооборота СССР на 1971—1975 гг. предусмотрен с НРБ на 60%, с ВНР — 64, ГДР — 56, МНР — 31, ПНР — 57, СРР — 40, с ЧССР — 43%. Значительно улучшается и структура внешней торговли за счет увели-

чения удельного веса товаров обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения, электроники, радиотехники и товаров химической промышленности. При этом сохраняется важное место поставок СССР другим странам сырьевых товаров и энергоресурсов. Характерно, что страны — члены СЭВ предусмотрели на 1971—1975 гг. увеличение взаимных поставок продукции машиностроения примерно на 80%.

Страны социалистического содружества достигли такого уровня промышленного развития, что уже теперь на 95% удовлетворяют свои потребности в машинах и оборудовании за счет собственного производства. СССР значительно расширяет экспорт продукции тяжелого и энергетического машиностроения, электронной техники, металлообрабатывающих станков и дорожно-строительных машин. В ближайшие годы значительно увеличится экспорт СССР грузовых и легковых автомашин. Например, с Волжского автозавода автомашины в большом количестве будут экспортироваться в ряд социалистических стран, в том числе в обмен на отдельные узлы и детали, которые будут изготовляться и экспортироваться этими странами в порядке специализации и кооперации.

Большое место в экспорте СССР и впредь будут занимать сырьевые материалы и энергоресурсы. Поставки нефти в страны — члены СЭВ в 1971—1975 гг. по сравнению с предыдущей пятилеткой возрастут со 138 млн. до 243 млн. т, газа — с 8 млрд. до 33 млрд. $м^3$, электроэнергии — с 14 млрд. до 42 млрд. квт-ч, железной руды (в пересчете на металл) — с 72 млн. до 94 млн. т.

В свою очередь СССР из других стран — членов СЭВ в 1971—1975 гг. будет ввозить машины и оборудование на сумму 18 млрд. руб. (в 1,5 раза больше, чем в предшествующее пятилетие). Поставки этой продукции имеют большое значение для ускоренного развития в СССР нефтехимической и химической промышленности, черной и цветной металлургии, ряда отраслей машиностроения и приборостроения. Страны социалистического содружества в 1971—1975 гг. поставят СССР товаров народного потребления, в том числе швейных изделий, шерстяных тканей, обуви, мебели и много продовольственных и пищевкусовых продуктов, на сумму свыше 8,5 млрд. переводных рублей.

Организация взаимной торговли и всех ее форм на

основе долгосрочных торговых соглашений между странами — членами СЭВ, охватывающих свыше 60% всей их внешней торговли, увязана с координированными между собой планами развития национальных экономик, со специализацией и кооперированием производства на основе международного социалистического разделения труда. Эта торговля полностью обслуживается устойчивой социалистической международной валютой (переводным рублем). Планомерная торговля социалистических стран по стабильным ценам лежит в основе обеспечения устойчивой покупательной способности переводного рубля.

Укреплению коллективной валюты и повышению ее роли в развитии взаимовыгодной торговли будут способствовать проводимые социалистическими странами мероприятия по дальнейшему совершенствованию внешнеторговых цен. На ближайший обозримый период отправной базой установления уровня цен на товары, как и раньше, будут мировые цены, очищаемые от вредного влияния конъюнктурных факторов капиталистического рынка. При совершенствовании внешнеторговых цен страны учитывают особенности производства товаров в своих национальных хозяйствах, предназначенных для экспорта друг другу, количество и качество товаров, степень удовлетворения ими потребностей социалистического рынка с тем, чтобы цены стимулировали углубление взаимно выгодной специализации и кооперирования производства. В результате совершенствования в таком направлении внешнеторговых цен успешно формируется и укрепляется собственная база цен на мировом социалистическом рынке, имеющая важное значение для планомерного развития экономики стран и устойчивости их валютной системы.

Жизненные потребности сближения национальных экономик при сохранении государственно-национальной собственности на средства производства и производимую продукцию, а также улучшения всех взаимных расчетов с помощью коллективной валюты во взаимодействии с национальными валютами требуют совершенствования не только внешнеторговых цен, но и внутренних цен с учетом интересов всех стран социалистического содружества. Эта проблема решается государствами постепенно. На данном этапе страны на основе глубокого и всестороннего изучения сложившейся системы внутренних цен на средства производства и предметы личного потребления разраба-

тывают мероприятия для согласования политики по сближению принципов внутреннего ценообразования в направлении приближения уровня цен к уровню общественно необходимых затрат труда на производство каждого товара. Это позволит постепенно преодолеть имеющиеся перекосы в ценах на отдельные товары и группы товаров, особенно в системе розничного товарооборота. Такое совершенствование цен необходимо и для установления в перспективе единых валютных курсов, которые имеют важное значение не только для межгосударственного экономического обмена по принципу эквивалентности в международном разделении труда и во внешней торговле, но и для развития культурного обмена, лучшего обслуживания туризма и всех других видов поездок граждан стран социалистического содружества друг к другу.

Таким образом, в процессе укрепления мировой системы социализма и развития экономической интеграции будут совершенствоваться социалистические международные валютно-финансовые и кредитные отношения. Здесь прежде всего имеется в виду следующее: повышение роли и расширение сферы применения коллективной валюты (переводного рубля) как средства осуществления планомерно организованного экономического обмена и многосторонних взаимных расчетов в процессе социалистического международного разделения труда; установление экономически обоснованных курсовых соотношений коллективной валюты (переводного рубля) и национальных валют, что позволит повысить их роль в системе взаимных платежей и многосторонних расчетов по принципу эквивалентности; развитие международного кредита и дальнейшее совершенствование организационных форм краткосрочного и долгосрочного кредитования через Международный банк экономического развития и Международный инвестиционный банк.

Расширение планомерно организованных хозяйственных связей между странами социалистического содружества в форме координации народнохозяйственных планов, специализации и кооперирования производства, совместного строительства предприятий, сотрудничества в развитии науки и техники осуществляется с широким использованием товарно-денежных отношений. Вот почему Комплексная программа предусматривает ряд взаимосвязанных мероприятий по дальнейшему совершенствованию

и укреплению социалистической валютно-финансовой системы, повышению роли коллективной валюты (переводного рубля), развитию ее функций и расширению сферы применения.

Дальнейшее совершенствование системы многосторонних расчетов в коллективной валюте (переводных рублях), более полное выполнение ею функций как международной социалистической валютой зависит не от самой валюты, а от развития общественного производства товаров, в том числе товаров на экспорт, расширения их ассортимента и повышения качества, накопления товарных резервов для более полного удовлетворения возрастающих потребностей социалистических стран в разнообразных товарах производственного и личного потребления.

Несомненно, что повышение роли коллективной валюты (переводного рубля), расширение сферы ее функционирования и обратимости в национальные валюты стран — членов МБЭС зависит также от решения и таких проблем, как совершенствование внешнеторговых цен и внутренних (национальных) цен на товары, обеспечение экономического обоснования реальности устанавливаемых соотношений покупательной способности обмениваемых валют. Однако при всех указанных условиях функционирование международной социалистической валюты и впредь будет основываться на планомерном развитии производства и взаимной торговли, что исключает возможность отрыва движения этой валюты от движения товарно-материальных ценностей, превращения ее в оторванную от товарной основы кредитную эмиссию, в фиктивные кредитные деньги. Последнее характерно только для капиталистической валютной системы.

Действующая система многосторонних расчетов в переводных рублях, осуществляемая через МБЭС по всем видам взаимных торговых и неторговых платежей между странами — членами СЭВ, полностью отвечает потребностям развития внешнеторговых связей как на двусторонней, так и на многосторонней основе, включая все формы торговли, и не нуждается в каких-то коренных изменениях. Эта система во взаимодействии с плановым механизмом краткосрочного кредитования позволяет странам бесперебойно осуществлять все взаимные платежи. В коллективной валюте производятся все платежи по взаимной внешней торговле, включая товарные поставки в счет погаше-

ния друг другу задолженности по ранее предоставленным долгосрочным кредитам и процентов по ним, а также взаимные расчеты по неторговым операциям, определяемые непосредственно в переводных рублях (когда цены и тарифы на услуги установлены в этой валюте) или исчисляемые по внутренним (национальным) ценам на товары и тарифам на услуги с пересчетом сумм платежей по согласованному коэффициенту из национальной валюты в переводные рубли.

Во всех тех случаях, когда у отдельных стран возникают несоответствия поступлений и платежей во времени и они нуждаются в краткосрочных кредитах, МБЭС полностью и своевременно удовлетворяет потребности стран в таких кредитах в переводных рублях.

Планомерно организованная система многосторонних расчетов и краткосрочного кредитования, базирующаяся на плановом развитии национальных экономик стран, долгосрочных (пятилетних) соглашениях и годовых протоколах на взаимные поставки товаров и оказание платных услуг, позволяет странам осуществлять балансирование всех видов взаимных платежей на двусторонней и многосторонней основах. В этих условиях на любую дату года сумма временно потребных средств в переводных рублях для одних стран равна сумме накоплений переводных рублей других стран, хранящихся на их расчетных счетах или во вкладах в МБЭС, и оплаченной странами части уставного капитала этого банка и других его фондов в данной валюте. При этом задолженность по текущему кредиту может переходить на следующий год, а срочный кредит МБЭС предоставляет на срок до двух-трех лет.

Следует отметить, что установленные с 1970 г. более дифференцированные и повышенные процентные ставки за предоставляемые МБЭС странам кредиты (от 2 до 5% годовых в зависимости от вида и срока кредита) и платы за вклады в переводных рублях (от 1,5 до 4% годовых) обеспечивают не только необходимую рентабельность банка, но и взаимный интерес стран-кредитополучателей и стран, имеющих накопления валютных резервов в переводных рублях.

Следовательно, система многосторонних расчетов в переводных рублях беспрепятственно обслуживает все виды платежей и расчетов каждой страны — члена МБЭС со всеми другими странами — членами этого банка незави-

симо от того, балансируют страны объемы взаимного товарооборота и все другие платежи друг с другом в двустороннем порядке или на многосторонней основе.

Как показывает десятилетний опыт применения системы многосторонних расчетов в переводных рублях, взаимный товарооборот (включая и все виды неторговых платежей) все еще в преобладающем объеме балансируется на двусторонней основе. Взаимные расчеты по товарообороту с балансированием платежей по этим операциям на многосторонней основе занимают незначительный удельный вес.

Расширению товарооборота с балансированием в возрастающих размерах на многосторонней основе будет способствовать:

координация на многосторонней основе пятилетних и перспективных народнохозяйственных планов, включая совместное планирование отдельных отраслей и видов производств, а также согласование планов капитальных вложений на развитие производства товаров на экспорт. Отражение такой координации развития производства в долгосрочных торговых соглашениях на взаимные поставки товаров;

развитие международной специализации и кооперирования производства с учетом потребности в той или иной продукции всего мирового социалистического рынка;

насыщение внутренних рынков стран — членов СЭВ товарами производительного и личного потребления, в которых до сих пор страны испытывают дефицит; создание необходимых резервов по многим видам товаров, повышение качества экспортных товаров, что будет способствовать расширению спроса на них;

совершенствование организационных форм взаимной торговли, особенно по линии сочетания двусторонних торговых соглашений с многосторонними, в увязке их с многосторонней координацией народнохозяйственных планов и совместным планированием отдельных отраслей и видов производств, представляющих взаимный интерес для стран социалистического содружества.

Кроме того, важное значение здесь придается совершенствованию внешнеторговых цен, применяемых в торговле между социалистическими странами. Ведь по отдельным товарам и товарным группам цены еще недостаточно отрегулированы экономически. Это вынуждает страны ба-

лансировать объемы взаимной торговли на двусторонней основе не только в целом, но и по каждой товарной группе с тем, чтобы экспорт товаров с пониженной или повышенной рентабельностью по суммам совпадал с импортом по группам товаров с соответствующей рентабельностью.

До сих пор еще не полностью преодолены существенные недостатки в системе внутреннего ценообразования на товары, наблюдается отрыв цен на средства производства и предметы потребления от общественно необходимых затрат на их производство, что затрудняет определение уровня рентабельности и соответственно эффективности экспорта тех или иных товаров. Эту проблему представляется возможным решить только на основе согласования и сближения принципов ценообразования внутри стран социалистического содружества, что облегчит и совершенствование внешнеторговых цен, базирующихся на ценах мировых рынков, но с учетом взаимных интересов социалистических стран.

Расширение многостороннего балансирования товарооборота между странами социалистического содружества в основном зависит от темпов развития производства высококачественных товаров, пользующихся спросом на мировом социалистическом рынке, от снижения издержек производства на эти товары, а главное, от накопления товарных резервов в странах. Решение указанных задач позволит каждой стране приобретать нужные товары за переводные рубли, накапливаемые от превышения экспорта над импортом в торговле с одними странами с тем, чтобы приобрести нужные товары в других странах содружества.

Следовательно, расширение системы многосторонних расчетов с помощью коллективной валюты (переводного рубля) по всем видам внешнеэкономических связей и многостороннего балансирования товарооборота между социалистическими странами будет осуществляться по мере развития и углубления интеграционных процессов в производственной сфере.

Для укрепления и совершенствования международной социалистической валютно-финансовой системы важное значение имеет установление и введение экономически обоснованных и взаимно согласованных курсов или коэффициентов национальных валют стран — членов СЭВ

между собой и к коллективной валюте (переводному рублю). Для решения этой проблемы страны совместными усилиями провели большую работу. На основе согласованной методики произведены необходимые подсчеты по установлению соотношений покупательной способности национальных валют к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой на базе внешнеторговых цен и национальных оптовых цен, по которым товары реализуются на мировом социалистическом рынке и внутри стран. Определена сфера применения валютных коэффициентов. Их введение в практику облегчит всю систему подсчетов экономической эффективности развития экономической интеграции, особенно в области специализации и кооперирования производства, взаимной торговли и научно-технического сотрудничества.

Комплексной программой развития социалистической экономической интеграции предусмотрено, что страны — члены СЭВ будут изучать возможности и проводить работы по созданию предпосылок для установления и введения единого курса национальной валюты каждой страны.

Проблема экономически обоснованного установления единых курсов национальных валют стран — членов СЭВ по отношению к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой может быть правильно решена при условии глубокой и всесторонней разработки вопросов методологии. К ним относятся: база цен в переводных рублях на товары и услуги, применяемые в торговле на мировом рынке стран социалистического содружества; исходная база национальных оптовых и розничных цен на товары и тарифы на услуги; перечень товаров-представителей и услуг, их объемы и стоимостная структура; научно обоснованный выбор способа взвешивания стоимостных соотношений товаров-представителей, выраженных в национальных ценах и во внешнеторговых ценах; определение тарифов на услуги в переводных рублях; разработка и согласование методики проведения подсчетов для установления курсовых соотношений, выражающих покупательную способность национальных валют к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой. Изучение перечисленных вопросов требует длительного времени и совместных усилий ученых и специалистов стран социалистического содружества.

При решении проблемы установления единых курсов национальных валют прежде всего следует исходить из того, что страны социалистического содружества имеют свою международную социалистическую коллективную валюту (переводный рубль). Эта валюта имеет твердое золотое содержание и функционирует в условиях планового развития национальных экономик, планомерно организованного международного разделения труда и обмена его результатами. Переводный рубль является реальным представителем мировых денег и имеет устойчивый валютный курс. Курс переводного рубля может изменяться по отношению к валютам капиталистических стран только в тех случаях, если последние претерпевают девальвации или ревальвации, вызываемые углублением общего кризиса капитализма, скачкообразной неравномерностью развития хозяйства и возникающими в результате этих процессов обострениями хронического кризиса всей капиталистической валютно-финансовой системы. Следовательно, у стран социалистического содружества теперь имеется возможность установления единых курсов национальных валют по отношению к коллективной валюте, а через нее и между собой.

Для установления и введения единых валютных курсов наиболее сложными являются проблемы определения объема и структуры товаров-представителей и исходной базы цен на сопоставимые товары и тарифов на услуги.

По вопросу объема и структуры товаров-представителей одни ученые и специалисты предлагают исходить только из объема экспорта товаров при сложившейся его структуре, другие считают более правильным брать суммарный объем товаров экспорта и импорта, третьи — более широкий набор товаров-представителей, взвешенный на структуру национального производства, четвертые рекомендуют брать за основу набор товаров и услуг, который бы отражал структуру национального производственного и личного потребления.

При решении этой проблемы, по нашему мнению, следует исходить из того, что в условиях бурного научно-технического прогресса и расширения международного социалистического разделения труда сравнительно быстро изменяется структура национального производства и потребления, а также структура экспорта и импорта товаров. Необходимо учитывать и то, что объем экспорта

товаров стран — членов СЭВ друг другу по удельному весу в совокупном национальном продукте по странам различен, колеблется в пределах от 2 до 10%. Это позволяет сделать вывод, что необходимо брать за основу объем и структуру товаров-представителей в прямой пропорции к объему и стоимостной структуре национального потребления. Очевидно, что если брать только сумму цен товаров экспорта или даже экспорта и импорта, вместе взятых, то товарная база ценовых сопоставлений будет слишком узкой, она не обеспечит научной обоснованности и объективности ценовых сопоставлений, а следовательно, и реальности соотношений покупательной способности валют. Отсюда следует, что исчисленные курсы валют по объему и структуре экспорта и импорта товаров, выражающие соотношения внутренних цен и внешнеторговых цен на узкой базе, могут быть использованы только для анализа эффективности внешней торговли отдельными товарами и лишь в пределах сложившейся структуры экспорта и импорта. Они не будут отражать общую народнохозяйственную рентабельность внешней торговли, их нельзя применить и в качестве стоимостных измерителей в управлении процессами развития социалистической экономической интеграции.

Проведенные странами — членами СЭВ работы по установлению экономически обоснованных и взаимно согласованных курсов или коэффициентов национальных валют по отношению к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой являются большим шагом вперед и для решения проблемы установления единых курсов национальных валют, особенно в части определения объема и стоимостной структуры товаров-представителей.

Анализ произведенных странами подсчетов ценовых сопоставлений товаров-представителей по трем вариантам (на базе экспорта, экспорта и импорта, вместе взятых, и на основе взвешивания широкого круга товаров-представителей на структуру национального производства) дает основание утверждать, что наиболее экономически обоснованным является третий вариант. Он обеспечивает установление реальных соотношений покупательной способности национальных валют к переводному рублю, а также между собой в сфере оптового товарооборота.

Исчисленные коэффициенты национальных валют к переводному рублю и между собой по способу взвешива-

ния товаров-представителей (выраженных в конечных ценах реализации — внутренних оптовых ценах) на структуру национального производства более реально выражают соотношения покупательной способности национальных валют по сравнению с коэффициентами, исчисленными только на базе экспорта товаров. Однако установленные указанным методом на базе оптовых цен коэффициенты не могут выражать соотношения покупательной способности национальных валют в сфере розничного товарооборота, личных услуг и других неторговых платежей. До тех пор пока не будут созданы экономические условия для введения единых валютных курсов, страны договорились использовать в сфере взаимных расчетов по неторговым операциям особые обменные курсы национальных валют, выражающие соотношения их покупательной способности в области розничной торговли и личных услуг.

Для установления единых валютных курсов, по нашему мнению, необходимо расширить перечень товаров-представителей и базу взвешивания их стоимости, которая бы отражала структуру национального потребления.

Конечно, для таких стран, как СССР, у которых удельный вес экспорта товаров в страны СЭВ в национальном доходе составляет немногим более 2%, исчисленный курс рубля по отношению к коллективной валюте (переводному рублю) и к национальным валютам других стран на основе объема и структуры товаров-представителей, взвешенных на структуру национального производства или на структуру национального производительного и личного потребления, не будет существенно различным. Однако и для исчисления курса советского рубля по отношению к переводному рублю и к другим валютам уровень цен реализации импортных товаров внутри страны имеет определенное значение. Дело в том, что цены на импортные товары внутри страны устанавливаются не только применительно к ценам на однонменные (однокачественные) товары отечественного производства, но и с учетом внешнеторговых цен. При этом многие импортные товары не имеют аналогов с товарами отечественного производства; в этой части внешнеторговые цены играют большую роль при установлении цен реализации импортных товаров на внутреннем рынке.

Внешнеторговые цены в значительно большей мере влияют на уровень внутренних цен в странах с большим

удельным весом обмена национального продукта на импортные товары (НРБ, ВНР, ГДР, ЧССР и другие). А в таких странах, как МНР, структура национального производства товаров (особенно по их ассортименту) уже ассортимента импортируемых товаров. Покупательная способность национальной денежной единицы во всех странах должна определяться уровнем цен на все товары отечественного производства и товары импортируемые. Поэтому реальность валютного курса будет более обоснованной при условии, если он базируется на соотношении внешнеторговых цен и национальных цен по всей совокупности товаров (не только отечественного производства, но и импортных), реализуемых на внутреннем рынке.

По вопросу исходной базы цен для исчисления соотношения покупательной способности национальных валют к переводному рублю и между собой учеными и специалистами высказываются различные предложения.

В части внешнеторговых цен общепризнано положение, что исходной базой, определяющей покупательную способность переводного рубля и его курс по отношению к обратимым валютам, следует считать цены на товары, применяемые в торговле между странами — членами СЭВ. При этом имеется в виду, что уровень цен на товары на мировом социалистическом рынке соответствует уровню средних цен на товары мировых капиталистических рынков, взятых за ряд лет, с очищением их от конъюнктурных факторов и вредных монопольных и спекулятивных влияний. В отношении внутренних цен одни предлагают брать за основу национальные оптовые цены без налога с оборота, установленные в стране на товары экспорта, другие — внутренние оптовые цены без налога с оборота на товары производственного и личного потребления, третьи считают экономически более оправданным исчислять товары-представители в тех ценах, по которым они фактически реализуются внутри страны для производительного и личного потребления.

При решении данного вопроса, по нашему мнению, необходимо исходить из того, что национальная денежная единица в качестве масштаба цен выражает соответствующую долю стоимости национального продукта, среднюю цену этой доли и ее структуру (соотношение затрат на производство и чистого дохода). Это положение отвечает принципу — сумма цен всех товаров равна их стоимости.

Следовательно, при установлении единых валютных курсов экономически нельзя оправдать выбор ценовой базы только в виде оптовых цен без налога с оборота, т. е. без учета всех элементов цены товара, по которой он реализуется на внутреннем рынке. Не могут служить базой и те цены, по которым предприятия реализуют товары на экспорт, так как они во многих случаях существенно отклоняются от среднего уровня структуры цены совокупного национального продукта как денежного выражения его стоимости. Такие явления наблюдаются даже в тех странах, в которых установлены единые оптовые цены на товары независимо от того, реализуются они на внутреннем рынке или на внешнем.

Национальная денежная единица в качестве данного масштаба цен является всеобщим покупательным средством во всей сфере ее применения в национальной экономике. Валютный курс данной денежной единицы должен быть реальным по отношению к другому масштабу цен, к покупательной способности другой национальной денежной единицы с тем, чтобы обеспечить сопоставимость экономических показателей, исчисляемых с помощью валютных курсов, а также обратимость данных национальных валют друг на друга по принципу эквивалентности.

На основе указанных положений в качестве исходной ценовой базы для установления единых курсов национальных валют должны быть взяты цены конечной реализации товаров для производительного и личного потребления. Такими ценами внутри страны являются: оптовые цены франко-станция назначения на все товары средства производства; розничные цены на товары и тарифы на услуги личного потребления.

Следует отметить, что установление тарифов в переводных рублях на услуги личного потребления имеет особые трудности. Известно, что при исчислении скидок или надбавок к официальным курсам национальных валют для применения установленных таким способом обменных курсов по обслуживанию сферы неторговых платежей, культурных связей и туризма специалистами стран СЭВ были исследованы различные варианты определения тарифов на услуги в переводных рублях. В частности, была попытка исчислить средние тарифы на бытовые услуги исходя из размеров платы за них в западноевропейских странах с пересчетом в переводные рубли по действующим

валютным курсам. Но этот способ оказался неприемлемым по причине чрезмерно высоких тарифов на услуги в капиталистических странах. Были использованы и другие методы, например в виде согласованного среднего коэффициента пересчета стоимости услуг из национальных цен и тарифов в переводные рубли, который определялся на основе сопоставления розничных национальных цен и внешнеторговых цен на товары личного потребления. Однако и этот метод нельзя признать экономически обоснованным, ибо тарифы на многие виды бытовых услуг (квартирная плата, плата за отопление и освещение квартир, за газ, за проезд массовым городским транспортом и др.) в странах — членах СЭВ ниже стоимости этих услуг, и по этой причине несопоставимы с уровнем розничных цен на товары.

Установление тарифов на услуги в переводных рублях по согласованному их перечню и структуре представляется возможным осуществить в следующем порядке: действующие тарифы и цены на все виды личных услуг в СССР, выраженные в советских рублях, принять на том же уровне и в переводных рублях. При таком решении вопроса коэффициент пересчета стоимости согласованного набора личных услуг из национальной валюты в переводные рубли для СССР составит единицу, а для всех других братских стран он будет определен на основе соотношения действующих тарифов на услуги в национальной валюте и установленных указанным выше порядком тарифов в переводных рублях. Решение этого вопроса в таком порядке экономически оправдывается тем, что курс советского рубля по отношению к переводному рублю близок к единице. Различия в покупательной способности советского рубля и переводного рубля в сфере личных услуг не окажут существенного влияния на курсовые соотношения валют, ибо стоимость услуг в общей сумме сопоставляемых цен на товары-представители составляет незначительный удельный вес.

Таким образом, при решении проблемы установления в перспективе единых курсов национальных валют, по нашему мнению, будет экономически более правильным брать в качестве ценовой базы определения реальных соотношений покупательной способности национальных валют между собою и к переводному рублю, как это показано выше, с одной стороны, действующие внешнеторго-

вые цены на товары и тарифы на услуги (выражающие покупательную способность переводного рубля), с другой — действующие внутренние оптовые цены на средства производства и розничные цены на товары личного потребления, а также тарифы на услуги.

Исчисленные курсы национальных валют по отношению к переводному рублю на базе соотношения внешнеторговых цен и национальных цен по широкому кругу товаров-представителей, взвешенных на объем и структуру национального производственного и личного потребления, будут реальными и объективными стоимостными измерителями экономических показателей, их сопоставимости. Установленные таким методом курсы национальных валют по отношению к переводному рублю, а через него и между собой представляется возможным использовать во всех формах экономических связей и взаимных расчетов между странами социалистического содружества по обслуживанию интеграционных процессов, культурных связей и туризма.

Важнейшим условием для введения единых курсов национальных валют должно быть решение задачи сближения принципов внутреннего ценообразования на товары средства производства и товары личного потребления. Известно, что во всех странах — членах СЭВ значительные различия в уровнях оптовых цен на средства производства и розничных цен на предметы личного потребления являются основной причиной, обусловливающей необходимость использования двух валютных курсов. Для введения единых курсов национальных валют должно быть достигнуто такое сближение уровней оптовых цен на средства производства и розничных цен на предметы личного потребления, которое свело бы разницу между оптовыми и розничными ценами в основном к величине издержек обращения товаров и необходимой прибыли товаропроводящей сети. Эта проблема решается путем совершенствования механизма внутреннего ценообразования на все товары, в частности экономически обоснованного формирования оптовых и розничных цен, с отражением в них чистого дохода в близких пропорциях.

Для достижения таких пропорций необходимо обеспечить значительное снижение розничных цен на многие товары. Осуществить такую задачу возможно только на основе увеличения объема производства товаров личного по-

требления и повышения их качества, ускорения темпов роста производительности общественного труда и снижения себестоимости продукции во всех отраслях народного хозяйства. Конечно, для этого потребуется длительный период, что и учитывается в Комплексной программе развития социалистической экономической интеграции, предусматривающей решение вопроса о сроке введения единых курсов национальных валют в 1980 г.

В развитии и совершенствовании взаимных валютно-финансовых отношений стран СЭВ важную роль будет играть введение обратимости коллективной валюты в национальные валюты и их взаимная обратимость. Взаимная обратимость валют будет развиваться постепенно, в соответствии с потребностями экономической интеграции.

Опыт функционирования коллективной валюты (переводного рубля) в системе многосторонних расчетов, краткосрочного и долгосрочного международного кредита, осуществляемых через МБЭС и МИБ, позволяет сделать вывод, что и после введения обратимости ее в национальные валюты стран — членов СЭВ, а также взаимной обратимости национальных валют она будет основной валютой по обслуживанию планомерно организованных экономических отношений между этими странами.

Поэтому введение взаимной обратимости переводного рубля и национальных валют стран — членов СЭВ следует рассматривать как одно из важнейших мероприятий по усилению роли и расширению сферы применения коллективной валюты (переводного рубля) во всей совокупности товарно-денежных отношений между социалистическими странами. Взаимную обратимость переводного рубля и национальных валют стран социалистического содружества представляется возможным вводить и расширять в тех сферах внешнеэкономических связей, где возникает необходимость взаимодействия коллективной валюты и национальных валют этих стран.

В области межгосударственных расчетов по внешней торговле и другим видам взаимных платежей, основанных на внешнеторговых ценах и тарифах на услуги, выраженных непосредственно в переводных рублях, в ближайший обозримый период вряд ли возникнет необходимость взаимной обратимости переводного рубля и национальных валют. Эту сферу внешнеэкономических связей надежно и бесперебойно обслуживает коллективная валюта (пере-

водный рубль) через действующую систему многосторонних расчетов, осуществляемых МБЭС, а по краткосрочным и долгосрочным кредитам — через МБЭС и МИБ.

В перспективе, в процессе дальнейшего развития и совершенствования форм внешней торговли, в том числе неконтингентированными товарами (преимущественно предметами личного потребления), может возникнуть необходимость взаимной обратимости валют. В частности, за счет мобилизации внутренних резервов и перевыполнения согласованных объемов взаимных поставок товаров (определяемых по годовым протоколам и контрактам на двусторонней и многосторонней основе) заинтересованные страны могут организовать торговлю своими товарными излишками друг у друга по действующим внутренним розничным ценам страны места продажи товаров.

Такая форма дополнительной торговли позволила бы полнее использовать товарные резервы и оказала бы положительное влияние на внутренний рынок каждой страны, на улучшение структуры спроса и предложения, а через это и на производство товаров народного потребления. В данном случае возникла бы необходимость обратимости или обмена национальной валюты в переводные рубли. При этом условии обратимость или обмен национальной валюты данной страны (денежной выручки от продажи товара в другой стране) в переводные рубли были бы ограничены годовым положительным сальдо такой торговли, а обратимость или обмен переводных рублей в национальные валюты других стран — отрицательным сальдо страны по этому виду торговли. Очевидно, взаимная обратимость переводных рублей и национальных валют в области указанной формы торговли может быть осуществлена при условии сближения принципов внутреннего ценообразования в странах (особенно в сфере розничного товарооборота) и накопления товарных резервов, пользующихся спросом на мировом социалистическом рынке.

По мере развития интеграционных процессов в производственной сфере, особенно в области строительства и эксплуатации совместных объектов заинтересованных стран, строительства национальных производственных или хозяйственных (транспортных и т. п.) объектов, представляющих взаимный интерес для нескольких стран (принимающих участие в строительстве таких объектов своими денежными средствами в форме кредита), при осуществле-

нии крупных мероприятий в области научно-технического прогресса (в том числе совместных), требующих затрат в коллективной валюте и в национальных валютах стран-участниц, может возникнуть потребность введения более широкой взаимной обратимости этих валют. Как известно, пересчет стоимости затрат (производимых в национальных ценах и тарифах на услуги) в переводные рубли осуществляется и в настоящее время. Нам представляется, что эту систему взаимных расчетов необходимо и впредь совершенствовать. Решение данной задачи может быть облегчено введением в ближайшее время экономически обоснованных и взаимно согласованных курсов или коэффициентов национальных валют, выражающих их сопоставимую покупательную способность в оптовой торговле на внутренних рынках и по отношению к переводному рублю. Введение в перспективе взаимной обратимости этих валют будет способствовать еще более быстрому развитию международного разделения труда, специализации и кооперированию производства, научно-техническому сотрудничеству.

Можно предположить, что по мере накопления товарных и валютных резервов в странах социалистического содружества станет возможным использовать национальные валюты в качестве ресурсов долгосрочного международного кредита, а также как непосредственный источник финансирования совместных мероприятий. Накопление резервов для этих целей в крупных размерах только в переводных рублях не представляется возможным. Это объясняется тем, что резервы переводных рублей у тех стран, у которых они имеются на любую дату года, составляют сумму превышения поступлений за экспорт товаров и услуг (включая поступления в погашение кредитов, процентов по ним и итоговые расчеты по другим неторговым операциям) над платежами за импорт товаров и услуги. При этом указанные резервы на любую дату года фактически размещены через МБЭС в форме краткосрочных кредитов тем странам, которые по платежам и поступлениям в переводных рублях имеют соответственно отрицательное сальдо.

В перспективе представляется возможным создавать специальные фонды в МИБ за счет ресурсов заинтересованных стран как в коллективной, так и в национальных валютах, используя такие средства непосредственно по целевому назначению. При этом взносы национальных валют

в специальные фонды, а также в форме вкладов в МИБ необходимо отражать в годовых национальных народнохозяйственных планах и бюджетах, а в материальных балансах следует выделять или резервировать на соответствующие суммы материальные ценности инвестиционного назначения или другие товары, пользующиеся спросом со стороны других государств. Очевидно, за вклады национальных валют в МИБ, используемых в качестве кредитных ресурсов, должны быть установлены проценты, обеспечивающие интересы стран-вкладчиков и стран-кредитополучателей, а также необходимую рентабельность банка.

В области межгосударственных расчетов по неторговым платежам и валютного обслуживания граждан при взаимных поездках в страны — члены СЭВ определенная взаимная обратимость национальных валют, а последних в переводные рубли имеет место и в настоящее время. Здесь необходимо изучить вопросы по расширению взаимной обратимости национальных валют. В части валютного обслуживания граждан при взаимных поездках следовало бы разработать и согласовать необходимые мероприятия, осуществление которых в перспективе позволит ввести в целях развития туризма более широкую обратимость национальных валют.

Существующие в странах — членах СЭВ ограничения обратимости или обмена национальных валют, особенно в области валютного обслуживания граждан при взаимных поездках в эти страны, обусловлены рядом факторов. К их числу относятся: недостаточное развитие производства товаров личного потребления, особенно предметов, пользующихся спросом туристов; еще не так широко развернуто строительство материально-технической базы по обслуживанию туристов; наличие существенных различий в принципах внутреннего ценообразования на промышленные товары личного потребления. Кроме того, действующие в настоящее время скидки (надбавки) к официальным курсам национальных валют (в сущности обменные курсы валют в сфере розничного товарооборота и личных услуг) все еще не вполне отвечают принципу эквивалентности при обмене этих валют. Валютные курсы, действующие в области неторговых операций, страны уточняют, а также проводят мероприятия по постепенному упразднению валютных ограничений в указанной сфере.

Во всех рассматриваемых сферах возможной взаимной обратимости коллективной валюты и национальных валют стран — членов СЭВ, по нашему мнению, нет необходимости ставить задачу создания каких-то условий введения широкой обратимости переводных рублей в национальные валюты. Коллективная валюта (переводный рубль) и впредь должна функционировать главным образом в системе безналичных расчетов, возникающих в процессе развития многосторонних межгосударственных экономических отношений.

В перспективе, когда будут введены единые валютные курсы национальных валют по отношению к коллективной валюте (переводному рублю) и между собой для осуществления взаимных расчетов по всем видам торговых и неторговых платежей, видимо, в какой-то мере расширится сфера применения национальных валют в торговых и кредитных отношениях, особенно по обслуживанию культурных связей и развивающегося быстрыми темпами туризма. Однако сфера функционирования коллективной валюты (переводного рубля) не будет сужена, наоборот, в области внешнеторговых отношений и международного социалистического кредита ее использование еще более расширится. Это обусловлено тем, что, во-первых, внешнеторговые цены во взаимной торговле и впредь будут устанавливаться в переводных рублях, во-вторых, краткосрочные и долгосрочные кредиты, предоставляемые странам Международным банком экономического сотрудничества и Международным инвестиционным банком, в конечном итоге имеют товарное заполнение, а цены на товары и тарифы на производственные услуги, как показал десятилетний опыт использования системы многосторонних расчетов в переводных рублях, экономически наиболее целесообразно выражать в единой для всех стран валюте.

Проведение в жизнь намеченных Комплексной программой мероприятий по укреплению и совершенствованию валютно-финансовой системы стран социалистического содружества представляет собой сложную и многогранную задачу. На пути ее осуществления неизбежно возникают и будут возникать трудности объективного и субъективного порядка. Эти трудности обусловлены неодинаковым уровнем экономического развития стран, различиями в экономических механизмах и формах управления, применяемых для организации внешнеэкономических связей.

Однако общность социально-экономического строя, совпадение коренных интересов и целей народов социалистических стран позволяет при правильной политике марксистско-ленинских партий успешно преодолевать любые трудности, развивать и укреплять мировую социалистическую систему. В этих целях необходимо более активно использовать валютно-финансовый механизм, созданный социалистическими странами, как прообраз будущей единой мировой валютно-финансовой системы, отвечающей интересам всех стран и народов.

СОДЕРЖАНИЕ

ЛАРИОНОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ
ДВА МИРА — ДВЕ ВАЛЮТНЫЕ СИСТЕМЫ

Редактор *Е. Хмелинина*

Техн. редактор ***И. Белых***
Корректоры: *Н. Иванова, Т. Колпакова*
Оформление ***Ф. Буданова***

Сдано в набор 27/VII 1973 г. Подписано в печать 8/X 1973 г. Формат бумаги 84 × 108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Усл. л. 9,24. Уч.-изд. л. 9,7. Тираж 8300. А-12543. Заказ № 669. Цена 62 коп.

Издательство «Финансы». 101000. Москва Б-142, ул. Чернышевского, 7.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Ленинград, Садовая, 21.

62 коп.